

RAPORT DE MONITORIZARE

**IP Liceul Teoretic „M. Eminescu”, mun. Cahul
Anul de studii 2025–2026**

Elaborat în baza vizitei de monitorizare din 28.04.2026

CUPRINS

Introducere	3
I. Profilul pedagogic al școlii din perspectiva cadrelor didactice	4
II. Experiența școlară din perspectiva elevilor	8
III. Constatările din observarea lecțiilor	15
IV. Triangularea datelor	20
V. Recomandări	23
VI. Constatări privind documentația școlară și unele proceduri instituționale	27
VII. Modalitatea de raportare a măsurilor de remediere	33
Anexa 1. Profilul pedagogic al cadrelor didactice – scor brut și procent	33
Anexa 2. Experiența școlară a elevilor – sinteză pe dimensiuni și grupuri	36
Anexa 3. Analiza fișelor de observare a lecțiilor – explicație metodologică și sinteză interpretativă	37
Anexa 4. Recomandări sintetice	42
Anexa 5. Documentația Instituției	43
Anexa 6. Activitatea serviciului de asistență psihologică	44
Anexa 7. Completarea Catalogului electronic (SICE)	47
Anexa 8. Activitatea Consiliului de Etică	51

INTRODUCERE

Prezentul raport de monitorizare sintetizează constatările rezultate în urma vizitei de monitorizare desfășurate la IP Liceul Teoretic „M. Eminescu”, mun. Cahul, la data de 28.04.2026. Raportul are caracter de analiză instituțională și urmărește descrierea clară a punctelor forte, a vulnerabilităților și a direcțiilor prioritare de dezvoltare, în vederea susținerii unui proces de îmbunătățire bazat pe date.

Analiza valorifică, în mod integrat, răspunsurile cadrelor didactice la chestionarul „Situații la clasă”, percepțiile elevilor asupra experienței școlare, constatările desprinse din observarea lecțiilor, inclusiv a lecțiilor publice asistate la treapta primară, precum și rezultatele verificării documentației școlare și ale unor proceduri instituționale relevante pentru funcționarea internă a instituției.

Interpretarea datelor a fost realizată în cheie formativă, nu sancționatorie. Scopul raportului este de a oferi instituției o imagine coerentă și accesibilă asupra practicilor existente, de a evidenția convergențele și decalajele dintre sursele de date și de a orienta măsuri de remediere realiste, monitorizabile și asumate la nivel managerial și metodic.

I. PROFILUL PEDAGOGIC AL ȘCOLII DIN PERSPECTIVA CADRELOR DIDACTICE

Profilul pedagogic al școlii a fost conturat pe baza răspunsurilor oferite de 47 de cadre didactice la chestionarul Situations-in-School Questionnaire / Chestionarul „Situatăii la clasă”. Rezultatele prelucrate sunt prezentate în Anexa 1, unde sunt incluse atât scorurile brute pe scala 1–7, cât și valorile convertite în procente.

Cheia oficială a instrumentului prevede calcularea a 8 subscale, care sunt ulterior agregate în 4 dimensiuni mari: Autonomy support / Sprijin pentru autonomie, Structure / Structură, Control / Control și Chaos / Haos.

În interpretarea datelor a fost utilizat cadrul oferit de Self-Determination Theory / Teoria autodeterminării. Potrivit acestui cadru, cele mai favorabile practici educaționale sunt cele în care profesorul oferă simultan structură și sprijin pentru autonomie. Nu este suficient ca lecția să fie clară și bine organizată; este important ca elevul să fie implicat, ascultat, încurajat și sprijinit să participe activ.

1. Profilul general al școlii

Dimensiunea	Procent
Structure / Structură	83,7%
Autonomy support / Sprijin pentru autonomie	76,8%
Control / Control	49,7%
Chaos / Haos	31,2%

Rezultatele arată că școala se percepe, în primul rând, ca fiind bine structurată, apoi ca fiind orientată spre sprijinirea autonomiei elevului, cu un nivel moderat de control și un nivel relativ redus de haos. Cu alte cuvinte, profesorii consideră că explică bine sarcinile, organizează clar lecțiile, îi ajută pe elevi să înțeleagă ce au de făcut și mențin direcția activității la clasă.

Totuși, faptul că *Structura* este mai ridicată decât *Sprijinul pentru autonomie* sugerează că școala este mai puternică la organizarea lecției decât la implicarea activă a elevului în propria învățare. Elevul are nevoie nu doar de claritate, ci și de participare, inițiativă, alegere și sens.

2. Profilul pe subscale

Subscala	Procent
Guiding / Ghidare	84,7%
Clarifying / Clarificare	82,7%
Attuning / Receptivitate la nevoile și trăirile elevului	81,7%
Participative / Participare activă a elevului	72,0%
Demanding / Exigență presantă	53,3%
Domineering / Dominare	46,0%
Awaiting / Așteptare pasivă	41,7%
Abandoning / Abandonare	20,8%

Punctele forte principale ale școlii sunt ghidarea, clarificarea și receptivitatea față de elev. Profesorii tind să explice, să reformuleze, să împartă sarcina în pași de lucru, să ofere sprijin și să fie atenți la nevoile și trăirile elevilor.

În același timp, subscala *Participative / Participare activă* a elevului este mai redusă decât *Attuning / Receptivitate*. Aceasta indică faptul că profesorii par mai confortabili să fie suportivi și

receptivi decât să ofere elevilor voce reală, opțiuni, spațiu pentru inițiativă și rol activ în construirea lecției.

Pe scurt, școala pare mai bună la a susține elevul decât la a-l implica activ în învățare.

3. Zone de risc

3.1. Controlul

Controlul are valoarea de 49,7%. El nu domină profilul școlii, dar este suficient de prezent încât să merite atenție în situațiile dificile. În interiorul acestei dimensiuni, Demanding / Exigență presantă are 53,3%, iar Domineering / Dominare are 46,0%.

Aceste valori sugerează că, în unele situații tensionate, profesorii pot reacționa prin insistență, apel la obligație, directivitate, accent pe conformare sau formulări de tipul „trebuie”, „ești obligat”, „așa se cere”. Nu este vorba despre un profil autoritar al școlii, ci despre riscul ca structura să alunece, în anumite contexte, spre presiune și control.

3.2. Haosul

Haosul are valoarea de 31,2%, ceea ce arată că profesorii nu se descriu ca renunțând la intervenție sau lăsând clasa fără direcție. Totuși, în interiorul acestei dimensiuni, Awaiting / Așteptare pasivă are 41,7%, în timp ce Abandoning / Abandonare are doar 20,8%.

Prin urmare, nu există semne serioase de retragere pedagogică, dar apare uneori tendința de a aștepta prea mult până se intervine, de a lăsa lucrurile să se rezolve de la sine sau de a conta excesiv pe faptul că elevul va cere singur ajutor.

4. Puncte forte și zone de dezvoltare

Punctele forte ale profilului pedagogic sunt claritatea cerințelor, ghidarea elevului, sprijinul oferit atunci când apar dificultăți și receptivitatea față de nevoile elevilor. Aceste aspecte indică o cultură pedagogică solidă în zona de organizare didactică, sprijin cognitiv și relație profesor-elev.

Zonele de dezvoltare vizează trei direcții principale: creșterea participării active a elevului, reducerea reflexelor de control în situații dificile și intervenția mai promptă atunci când apar neparticipare, anxietate, conflict sau dificultăți de revenire la sarcină.

5. Diferențe pe grade didactice

Analiza pe grade didactice arată că *Structura* rămâne o componentă importantă în toate grupurile, iar diferențele mai mari apar în zona *Controlului*, *Haosului* și a modului de reacție în situații dificile.

În tabelul de mai jos, procentele reprezintă ponderi interne ale celor patru dimensiuni în profilul fiecărui grup. Astfel, pentru fiecare grad didactic, suma dimensiunilor este 100%. Aceste valori nu trebuie confundate cu scorurile convertite de pe scala 1–7.

Grad didactic	Nr. cadre (=100%)	Sprijin pentru autonomie	Structură	Control	Haos
Fără grad	4	27,9%	30,8%	23,4%	17,8%
Gradul II	29	32,1%	34,5%	20,8%	12,6%

Grad didactic	Nr. cadre (=100%)	Sprijin pentru autonomie	Structură	Control	Haos
Gradul I	9	34,1%	37,0%	17,6%	11,3%
Grad superior	5	30,2%	35,1%	21,7%	13,1%

Cadrele didactice cu gradul I au profilul cel mai echilibrat dintre grupurile suficient de numeroase: pondere ridicată a structurii și sprijinului pentru autonomie, cu ponderi mai reduse la control și haos. Cadrele didactice fără grad apar cu ponderi mai vizibile la control și haos, însă grupul este foarte mic, de aceea concluzia trebuie formulată cu prudență. Cadrele cu grad superior au o pondere bună a structurii, dar și o pondere relativ mai mare a controlului decât grupul cu gradul I, ceea ce poate sugera o exigență mai puternică în situații dificile.

În ansamblu, diferențele nu țin atât de mult de capacitatea de a explica și organiza lecția, cât de felul în care profesorii reacționează atunci când elevii nu participă, nu răspund, se opun, greșesc sau devin anxioși.

6. Diferențe pe grupuri disciplinare

Analiza pe grupuri disciplinare este mai relevantă pentru școală decât cea pe grade didactice, deoarece diferențele apar mai clar și pot orienta activitățile de dezvoltare profesională.

În tabelul pe grupuri disciplinare, procentele reprezintă ponderea fiecărei dimensiuni în profilul grupului respectiv, astfel încât cele patru dimensiuni însumează 100%.

Grup disciplinar	Nr. cadre (=100%)	Sprijin pentru autonomie	Structură	Control	Haos
Limbi și comunicare	18	31,1%	35,8%	20,3%	12,9%
STEM / științe	10	30,2%	32,8%	23,9%	13,2%
Socio-uman / arte / sport	10	33,2%	34,0%	19,3%	13,5%
Învățământ primar	9	33,7%	35,5%	18,5%	12,2%

6.1. Învățământ primar

La învățământul primar se observă un profil relativ echilibrat: structură bună, control mai redus decât în alte grupuri și autonomie la un nivel rezonabil. Punctele forte sunt explicarea clară a sarcinii, verificarea înțelegerii, ajutorul oferit elevilor, relația bună cu aceștia și disponibilitatea de a construi împreună reguli și rutine de clasă.

Vulnerabilitățile țin de planificarea activităților practice, oferirea doar moderată de alegeri elevilor și unele tendințe de așteptare pasivă. Direcția de dezvoltare: păstrarea structurii și a deschiderii relaționale, cu mai multă consistență în planificare și mai multe alegeri mici, dar reale, pentru elevi.

6.2. Limbi și comunicare

Acest grup are o bază bună în zona de ghidaj, clarificare, sprijin cognitiv și explicarea relevanței conținutului. Punctele forte sunt reformularea întrebărilor, descompunerea sarcinilor în pași, clarificarea temei pentru acasă și ascultarea elevilor după test.

Vulnerabilitățile vizează participarea elevului, care rămâne mai slabă decât sprijinul oferit, precum și unele formule de tip obligație sau conformare. Direcția de dezvoltare: mai multă participare reală a elevului și reducerea formulărilor de tip obligație în situații tensionate.

6.3. STEM / științe

În cazul grupului STEM / științe se vede cel mai clar profilul de exigență ridicată, cu risc de control. Punctele forte sunt obiectivele clare, ghidajul pas cu pas, sprijinul suplimentar la dificultate și clarificarea sarcinilor.

Semnalele de risc apar în tendința spre formulări de tip „datoria mea este să predau, datoria lor este să învețe”, insistență pe conformare, reacții mai dure în situații de conflict sau neparticipare și tendința de a da repede răspunsul când elevii nu răspund. Direcția de lucru: păstrarea exigenței fără transformarea dificultății în presiune.

6.4. Socio-uman / arte / sport

Acest grup are profilul cel mai relațional și mai autonomie-suportiv. Se remarcă prin deschidere pentru sugestiile elevilor, lecții făcute interesante, sprijin pentru revizuirea răspunsurilor greșite și gestionarea conflictelor prin dialog.

Vulnerabilitățile țin de intervenția mai târzie în unele situații dificile, tendința de a da răspunsul și a merge mai departe când elevii nu răspund și o anumită permisivitate în unele contexte. Direcția de dezvoltare: mai multă structură și intervenție promptă atunci când lecția sau climatul clasei se dezechilibrează.

7. Concluzii la nivel de itemi

Analiza la nivel de itemi arată că școala este puternică în situațiile care cer explicare, clarificare, reformulare, ghidaj și sprijin pentru continuarea sarcinii. Diferențele cele mai mari apar în situații precum conflictul dintre elevi, lipsa de răspuns la întrebări, anxietatea elevilor, revenirea la sarcină, organizarea activităților practice, tema pentru acasă, tranzițiile dintre activități și remedierea după nereușită.

Rezultă patru idei importante: Structura este un punct forte transversal; diferențele reale dintre grupuri apar mai ales în zona Controlului și Haosului; participarea elevului este mai slabă decât sprijinul oferit elevului; formările ar trebui diferențiate pe grupuri disciplinare.

8. Concluzii Capitolul I

În ansamblu, profilul pedagogic al școlii este unul predominant structurat și orientat spre sprijin, cu puncte forte clare în ghidarea învățării, clarificarea sarcinilor, susținerea elevilor și receptivitatea față de dificultățile acestora.

Școala nu se descrie ca fiind haotică sau lipsită de direcție. În același timp, analiza mai fină arată două direcții clare de dezvoltare: creșterea componentei participative a sprijinului pentru autonomie și reducerea tendinței de a transforma exigența în presiune, mai ales în situații dificile.

Prin urmare, principala provocare a școlii nu este să reducă Structura, ci să o păstreze și să o ofere tot mai mult într-o manieră de Sprijin pentru autonomie, nu de Control. Lecțiile trebuie să rămână clare, organizate și exigente, dar să ofere elevilor mai multă participare, mai multă voce și mai mult sprijin în situațiile în care apar dificultăți.

II. EXPERIENȚA ȘCOLARĂ DIN PERSPECTIVA ELEVILOR

Experiența școlară a elevilor a fost analizată pe baza răspunsurilor oferite de 368 de elevi la chestionarul anonim privind experiența de învățare în școală. Rezultatele prelucrate au fost convertite în procente, pentru a facilita înțelegerea lor de către cadrele didactice și pentru a permite compararea mai clară, în etapa de triangulare, cu datele obținute din chestionarea cadrelor didactice și din observarea lecțiilor. Sinteza rezultatelor este prezentată în Anexa 2 a raportului.

Pentru a face datele mai ușor de interpretat, răspunsurile elevilor au fost grupate în 5 dimensiuni: percepția generală asupra școlii, structură și sprijin pentru învățare, autonomie, participare și activare la lecție, climat relațional și echitate, siguranță și bunăstare. Această organizare permite înțelegerea experienței elevilor nu doar prin întrebări izolate, ci prin domenii mai mari, relevante pentru viața școlară.

1. Profilul general al experienței școlare a elevilor

Profilul general al experienței școlare a elevilor, precum și distribuția rezultatelor pe dimensiuni și grupuri, sunt prezentate sintetic în Anexa 2.

La nivel general, profilul experienței școlare din perspectiva elevilor este următorul:

- Percepția generală asupra școlii – 62,7%
- Structură și sprijin pentru învățare – 66,4%
- Autonomie, participare și activare la lecție – 64,2%
- Climat relațional și echitate – 65,3%
- Siguranță și bunăstare – 70,3%

Privite simplu, aceste rezultate arată că elevii au o imagine moderat pozitivă despre școală. Nu apare o imagine negativă de ansamblu, dar nici una foarte puternic pozitivă. Elevii văd școala ca pe un spațiu în general sigur și relativ bine organizat, însă mai rezervat când vine vorba de interes pentru lecții, participare reală, echitate și libertatea de a întreba fără teamă.

1.1. Percepția generală asupra școlii

Dimensiunea *Percepția generală* asupra școlii are scorul de 62,7%. Aici intră satisfacția generală față de viața școlară, aprecierea calității studiilor, frecvența venirii fără interes la școală și frecvența venirii nepregătit(ă) la lecții.

Acest rezultat arată că elevii nu resping școala, dar nici nu se raportează la ea cu entuziasm puternic. Pe înțelesul tuturor, școala funcționează și elevii nu o percep ca pe un spațiu complet nefavorabil, însă există loc clar de creștere în ceea ce privește atașamentul elevilor față de experiența școlară. Un punct de atenție critic îl reprezintă faptul că *aproximativ 48% dintre elevi recunosc că vin zilnic sau de câteva ori pe săptămână la școală fără interes sau nepregătiți*. Aceasta sugerează o nevoie de reconectare a conținuturilor la realitatea lor cotidiană.

Această percepție moderat pozitivă se regăsește și în răspunsurile deschise ale elevilor. O parte dintre ei descriu experiențe favorabile, prin formulări precum: „unii știu să predea interesant”, „predau foarte interesant lecțiile” sau „fac lecțiile mai interesante”. În același timp, alți elevi arată că experiența școlară nu este suficient de atractivă pentru toți, solicitând „mai multe activități interesante”, „mai multe jocuri la lecție” sau „să fie mai interesante”. Aceste răspunsuri confirmă că elevii nu resping școala, dar nici nu o trăiesc constant ca pe un spațiu suficient de motivant.

Dimensiunea	Procent (%)	Mesaj-cheie pentru școală
Percepția generală asupra școlii	62,7%	Elevii nu resping școala, dar au nevoie de mai mult interes și sens în experiența școlară.
Structură și sprijin pentru învățare	66,4%	Profesorii oferă bază de sprijin, dar nu toți elevii o resimt la fel de clar.
Autonomie, participare și activare la lecție	64,2%	Lecțiile trebuie să devină mai interactive, mai participative și mai apropiate de interesele elevilor.
Climat relațional și echitate	65,3%	Relațiile sunt în general acceptabile, dar echitatea nu este resimțită suficient de clar de toți elevii.
Siguranță și bunăstare	70,3%	Școala oferă un cadru relativ sigur, dar trebuie redus stresul și teama de a întreba.

Datele sintetice arată că dimensiunea cea mai bine evaluată de elevi este „Siguranță și bunăstare” (70,3%), ceea ce înseamnă că școala este percepută, în ansamblu, ca un spațiu relativ sigur. Celelalte patru dimensiuni se situează între 62,7% și 66,4%, ceea ce indică o experiență școlară moderat pozitivă, dar nu suficient de puternică pentru a vorbi despre un nivel înalt de motivație, participare sau echitate. Cu alte cuvinte, elevii recunosc că școala funcționează și oferă o bază de sprijin, dar semnalează și faptul că lecțiile pot deveni mai interesante, mai participative, iar relațiile și atenția acordată elevilor pot deveni mai echitabile.

1.2. Structură și sprijin pentru învățare

Dimensiunea *Structură și sprijin pentru învățare* are scorul de 66,4%. Aici intră sprijinul educațional când elevii nu reușesc, explicațiile până la înțelegere, adaptarea materiei pentru a fi clară, claritatea regulilor, modul în care profesorii explică tema și felul în care profesorii răspund la întrebările elevilor.

Acest rezultat arată că elevii recunosc existența unei baze de organizare și sprijin, însă nu la un nivel foarte înalt. Cu alte cuvinte, elevii simt că profesorii explică și organizează lecția, dar sprijinul nu este resimțit suficient de puternic de către toți.

Răspunsurile deschise confirmă și ele această imagine. Mulți elevi apreciază faptul că profesorii „explică bine tema”, „predau tema destul de clar” sau „explică tema pe înțelesul tuturor”. În același timp, apar frecvent și solicitări de îmbunătățire, precum: „tema să fie explicată cu cuvinte mai simple”, „să explice pe înțelesul tuturor”, „explicarea mai în detaliu” sau „să întrebe dacă au înțeles”. Aceste exemple arată că elevii recunosc existența unei baze de structură și sprijin, dar și faptul că această claritate nu este resimțită la fel de puternic de toți.

1.3. Autonomie, participare și activare la lecție

Dimensiunea *Autonomie, participare și activare la lecție* are scorul de 64,2%. Aici intră implicarea fiecărui elev, întrebările relevante și deschise, încurajarea elevilor, interesul lecțiilor, organizarea lucrului în echipă și felul în care profesorii vorbesc cu elevii.

Acest rezultat arată că elevii percep lecțiile ca fiind doar parțial participative. Ei nu spun că lecțiile sunt complet pasive, dar nici nu transmit imaginea unei școli în care participarea, dialogul, interesul și activarea elevilor sunt puternic dezvoltate. Elevii percep o deschidere spre colaborare de 58%, mulți solicitând în comentariile libere „mai multe activități de grup” și „proiecte interactive”. Utilizarea tehnicilor digitale pentru a face lecția mai interactivă are un indice de 54%, fiind un domeniu unde elevii simt că este loc de îmbunătățire. Doar 42% dintre elevi consideră că lecțiile sunt mereu conectate cu interesele lor actuale, existând cereri frecvente pentru „exemple din viața reală”.

Această dimensiune este ilustrată foarte clar și de comentariile libere ale elevilor. Printre aspectele apreciate apar formulări precum: „ne oferă proiecte, lucrări în echipă”, „fac lecții interactive (jocuri în echipe)” sau „dau exemple din viața reală”. În același timp, foarte mulți elevi cer explicit: „mai multe activități de grup”, „proiecte interactive”, „lecțiile să fie mai interactive”, „să folosească exemple din viața reală” și „implicarea mai activă a elevilor în lecție”. Aceste răspunsuri confirmă că există o anumită deschidere spre participare, dar și că elevii simt clar nevoia unei lecții mai vii, mai interactive și mai apropiate de interesele lor.

1.4. Climat relațional și echitate

Dimensiunea *Climat relațional și echitate* are scorul de 65,3%. Aici intră tratamentul egal al elevilor, atenția egală acordată la lecții, relațiile profesorilor cu elevii, lipsa violenței verbale din partea profesorilor și lipsa atitudinilor agresive între elevi.

Rezultatul arată că elevii văd această dimensiune relativ moderat pozitiv, dar nu suficient de puternic pentru a spune că echitatea este resimțită în mod clar de toți. Cu alte cuvinte, relațiile profesor–elev nu sunt percepute ca fiind rele, însă nu toți elevii simt suficient de clar că sunt tratați la fel și că tuturor li se acordă aceeași atenție.

Comentariile elevilor susțin și ele această interpretare. O parte dintre răspunsuri descriu un climat pozitiv, prin formulări precum: „vorbesc calm și nu urlă la copii”, „vorbesc respectuos”, „respectă toți elevii” sau „nu țipă dacă nu ai înțeles tema”. Totuși, apar și semnale clare de vulnerabilitate, exprimate prin cereri de tipul: „să nu mai strige și să îi asculte pe toți”, „să asculte elevii, să nu strige la ei și să-i stimeze” sau „comportament egal cu toți elevii”. Aceste exemple arată că relația profesor–elev este percepută, în ansamblu, ca fiind acceptabilă, dar că nu toți elevii simt suficient de clar echitatea și atenția egală la lecții.

1.5. Siguranță și bunăstare

Dimensiunea *Siguranță și bunăstare* este cea mai ridicată și are scorul de 70,3%. Aici intră frecvența țipetelor și a cuvintelor urâte din partea profesorilor, stresul la școală, teama de a întreba profesorul, sentimentul de a fi străin în școală, lipsa unei persoane de încredere și siguranța în diferite spații ale școlii.

La prima vedere, acest rezultat este bun și sugerează că școala oferă un cadru relativ sigur. Totuși, în interiorul acestei dimensiuni există diferențe importante: unele aspecte sunt evaluate bine, dar altele rămân sensibile și trebuie citite atent. Un procent îngrijorător de 45% dintre elevi declară că resimt des stres la școală sau teamă de a pune întrebări din cauza posibilelor reacții ale

cadrelor didactice. În timp ce sălile de clasă sunt considerate sigure, baia este locul unde elevii se simt cel mai puțin în siguranță (scor de realizare de doar 48% în această zonă specifică).

Și în această dimensiune răspunsurile deschise ale elevilor completează foarte bine datele procentuale. Pe de o parte, apar formulări care sugerează un climat de siguranță relațională, precum: „nu țipă dacă nu ai înțeles tema”, „vorbesc calm și nu urlă la copii” sau „explică bine tema, nu țipă, nu înjosește dacă am greșit”. Pe de altă parte, se regăsesc și semnale de disconfort, exprimate prin solicitări precum: „să nu țipe”, „profesorii trebuie să fie calmi”, „mai puțin stres cauzat de evaluări” sau „profesorii să vorbească mai calm, să nu țipe la elevi”. Aceste răspunsuri confirmă că elevii percep școala ca fiind relativ sigură, dar nu complet lipsită de stres și teamă, mai ales în raport cu evaluarea și cu reacțiile unor cadre didactice.

2. Puncte forte

Din perspectiva elevilor, se disting câteva puncte forte clare.

Primul punct forte este siguranța în spațiile școlare. Cele mai bune rezultate apar la siguranța în clasă, siguranța în interiorul școlii, siguranța în laboratoare / ateliere și siguranța în ograda școlii. Acest lucru arată că elevii se simt, în general, protejați și în siguranță în mediul fizic în care învață. Pentru școală, acesta este un rezultat valoros, deoarece un elev care nu se simte în siguranță nu se poate concentra ușor asupra învățării.

Al doilea punct forte este legat de claritatea unor elemente de bază ale lecției, în special răspunsul profesorilor la întrebările elevilor, claritatea regulilor de comportament, explicarea temei și unele aspecte ale organizării lecției. Aceste rezultate confirmă că elevii recunosc existența unei baze de structură și de organizare în școală.

Al treilea punct forte este faptul că unele aspecte din zona relațională au fost evaluate relativ bine, mai ales lipsa frecventă a cuvintelor urâte din partea profesorilor, faptul că mulți elevi nu se simt ca niște străini în școală și existența, cel puțin pentru o parte dintre elevi, a unui climat general acceptabil.

3. Vulnerabilități

3.1. Stresul și teama de a întreba

Cele mai sensibile rezultate apar la itemii despre stresul la școală, venitul fără interes la școală și frica de a întreba profesorul atunci când elevul nu a înțeles tema.

Aceste rezultate sunt foarte importante. Ele arată că, deși elevii se simt în general în siguranță în școală, nu toți se simt în siguranță psihologic atunci când trebuie să participe, să întrebe sau să recunoască faptul că nu au înțeles. Pentru procesul educațional, acest lucru contează mult, deoarece un elev care nu întreabă de teamă va rămâne mai ușor în urmă.

3.2. Interesul pentru lecții și activarea elevului

O altă vulnerabilitate apare în zona interesului pentru lecții, participării reale a elevului și activării elevului în procesul de învățare.

Elevii arată că lecțiile nu sunt întotdeauna suficient de interesante și că activarea lor la lecții este doar moderată. Cu alte cuvinte, lecția este percepută ca funcțională, dar nu întotdeauna ca suficient de implicantă și motivantă.

3.3. Echitatea și atenția acordată elevilor

O vulnerabilitate importantă apare și în zona tratamentului egal și a atenției egale la lecții.

Aici elevii arată că nu toți simt în aceeași măsură că sunt văzuți, ascultați și tratați echitabil. Acest lucru este foarte important pentru că, din perspectiva elevului, o școală poate fi bine organizată și totuși percepută ca fiind inegală în felul în care își distribuie atenția și sprijinul.

3.4. Sprijinul când elevii nu reușesc

Deși dimensiunea de structură și sprijin are un scor moderat pozitiv, unul dintre semnalele importante este că elevii nu percep foarte puternic sprijinul exact în momentul în care nu reușesc sau nu înțeleg. Aici se vede o diferență între intenția profesorului și experiența elevului. Cu alte cuvinte, sprijinul există, dar nu întotdeauna ajunge la elev în forma în care acesta are nevoie de el.

4. Diferențe pe clase, cicluri și profil

Analiza pe clase, cicluri și profil arată că nu toți elevii trăiesc școala la fel, iar aceste diferențe sunt importante pentru interpretarea datelor și pentru orientarea măsurilor de îmbunătățire. Pentru susținerea interpretării de mai jos, rezultatele comparative pe clase, cicluri de învățământ și profil liceal sunt prezentate în Anexa 2.

4.1. Diferențe pe clase

Rezultatele pe clase arată că clasele a V-a și a VI-a au cele mai bune rezultate generale. Elevii din aceste clase apreciază mai pozitiv percepția generală asupra școlii, structura și sprijinul, autonomia și participarea, climatul relațional și siguranța și bunăstarea.

În schimb, clasa a XII-a apare ca grupul cel mai vulnerabil, cu cele mai scăzute rezultate pe aproape toate dimensiunile: percepția generală asupra școlii, structura și sprijinul, autonomia și participarea, climatul relațional și siguranța și bunăstarea.

De asemenea, clasele a VII-a, a VIII-a și a X-a apar mai rezervate decât clasele mai mici, în special la percepția generală asupra școlii, interesul pentru lecții, participare și echitate.

Clasa	Nr. elevi	Media generală a celor 5 dimensiuni	Cea mai puternică dimensiune	Cea mai vulnerabilă dimensiune	Interpretare scurtă
V	38	72,6%	Percepția generală asupra școlii – 74,6%	Siguranță și bunăstare – 69,1%	Profil favorabil; elevii din clasa a V-a percep școala pozitiv pe aproape toate dimensiunile.
VI	63	72,6%	Siguranță și bunăstare – 75,5%	Autonomie, participare și activare – 69,7%	Profil favorabil; clasă stabilă, cu rezultate bune la toate dimensiunile.
VII	70	63,6%	Siguranță și bunăstare – 66,6%	Percepția generală asupra școlii – 61,6%	Profil moderat; apar prime semne de scădere a interesului și a percepției pozitive asupra școlii.
VIII	37	60,7%	Siguranță și bunăstare – 67,9%	Percepția generală asupra școlii – 56,6%	Profil moderat-vulnerabil; clasa percepe mai rezervat experiența școlară, mai ales la nivel general și participativ.
IX	57	65,5%	Siguranță și bunăstare – 71,9%	Percepția generală asupra școlii – 62,5%	Profil moderat; elevii recunosc siguranța, dar privesc mai rezervat școala ca experiență generală.

Clasa	Nr. elevi	Media generală a celor 5 dimensiuni	Cea mai puternică dimensiune	Cea mai vulnerabilă dimensiune	Interpretare scurtă
X	35	63,3%	Siguranță și bunăstare – 70,4%	Autonomie, participare și activare – 58,6%	Profil moderat; vulnerabilitatea principală este participarea și activarea elevilor la lecție.
XI	37	66,2%	Siguranță și bunăstare – 76,2%	Percepția generală asupra școlii – 58,0%	Profil moderat; elevii se simt relativ în siguranță, dar sunt mai rezervați în raport cu școala ca experiență generală.
XII	31	54,7%	Siguranță și bunăstare – 62,0%	Percepția generală asupra școlii – 46,1%	Profil vulnerabil; clasa a XII-a este grupul cu cele mai multe semnale de dificultate pe aproape toate dimensiunile.

Această distribuție arată că elevii se simt, în general, în siguranță, dar nu întotdeauna suficient de implicați, motivați și conectați la experiența școlară. Aceste rezultate sugerează că experiența școlară se schimbă odată cu vârsta și cu presiunea școlară. Cu alte cuvinte, nu toate dificultățile trebuie citite doar ca probleme de predare, ci și ca efect al etapelor școlare diferite.

4.2. Diferențe pe cicluri

Compararea dintre gimnaziu și liceu arată că gimnaziul are rezultate mai bune decât liceul la percepția generală asupra școlii, structura și sprijinul pentru învățare și autonomia și participarea.

În schimb, liceul are un rezultat ușor mai bun la climat relațional și echitate.

La dimensiunea siguranță și bunăstare, diferența dintre cele două cicluri este foarte mică, ceea ce sugerează că elevii se simt relativ asemănător la acest capitol, indiferent de ciclu.

Ciclul de învățământ	Nr. elevi	Media generală a celor 5 dimensiuni	Cea mai puternică dimensiune	Cea mai vulnerabilă dimensiune	Interpretare scurtă
Gimnaziu	265	66,7%	Siguranță și bunăstare – 70,4%	Percepția generală asupra școlii – 65,7%	Profil moderat favorabil; elevii de gimnaziu percep școala mai pozitiv decât elevii de liceu, mai ales la sprijin și participare.
Liceu	103	63,4%	Siguranță și bunăstare – 70,0%	Percepția generală asupra școlii – 55,0%	Profil moderat, dar mai rezervat; elevii de liceu se simt relativ în siguranță, însă privesc mai critic școala ca experiență generală.

Deci, în ambele cicluri, dimensiunea cea mai bine evaluată este „Siguranță și bunăstare”, ceea ce arată că elevii se simt, în general, relativ în siguranță în școală. Totuși, dimensiunea cea mai vulnerabilă este „Percepția generală asupra școlii”, mai ales în liceu, unde scorul de 55,0% indică o raportare mai rezervată la experiența școlară în ansamblu. Aceste date sugerează că elevii de liceu au nevoie de mai mult sprijin pentru reconectarea la sensul învățării, la motivația școlară și la implicarea în viața școlii.

4.3. Diferențe pe profil

În liceu, analiza pe profil arată că profilul real are rezultate mai bune decât profilul uman în special la percepția generală asupra școlii, climatul relațional și echitate și autonomia și participarea, deși diferența aici este mai mică.

La dimensiunile structură și sprijin și siguranță și bunăstare, cele două profile sunt foarte apropiate.

Profil liceal	Nr. elevi	Media generală a celor 5 dimensiuni	Cea mai puternică dimensiune	Cea mai vulnerabilă dimensiune	Interpretare scurtă
Real	67	65,5%	Siguranță și bunăstare – 70,0%	Autonomie, participare și activare la lecție – 61,9%	Profil moderat favorabil; elevii de la profilul real percep mai pozitiv școala, mai ales în plan relațional și general.
Uman	79	62,5%	Siguranță și bunăstare – 70,1%	Percepția generală asupra școlii – 53,8%	Profil moderat, dar mai rezervat; elevii de la profilul uman se simt relativ în siguranță, însă privesc mai critic experiența școlară în ansamblu.

În ambele profile, dimensiunea cea mai bine evaluată este „Siguranță și bunăstare”, ceea ce arată că elevii se simt relativ în siguranță în școală, indiferent de profil. Diferențele apar mai ales la „Percepția generală asupra școlii” și la „Climat relațional și echitate”, unde profilul real are rezultate mai bune. În același timp, la profilul real vulnerabilitatea principală este participarea și activarea elevilor la lecție, iar la profilul uman dificultatea principală este raportarea mai rezervată la experiența școlară în ansamblu. Aceste date sugerează că măsurile de îmbunătățire trebuie diferențiate și la nivel de profil liceal. Acest rezultat nu trebuie interpretat grăbit, dar este important. El poate sugera diferențe de atmosferă între clase, diferențe de relație și participare sau diferențe în modul în care elevii trăiesc solicitările școlare.

5. Concluzii

În ansamblu, experiența școlară din perspectiva elevilor este moderat pozitivă, dar nu suficient de puternică încât să spunem că elevii trăiesc școala ca pe un spațiu foarte implicant, foarte motivant și foarte echitabil. Elevii recunosc existența unei baze de structură, de sprijin și de siguranță, însă semnalează mai multe vulnerabilități în zona stresului școlar, fricii de a întreba, interesului pentru lecții, participării reale la lecții și tratamentului egal și atenției egale.

Pe înțelesul tuturor, acest capitol arată că școala funcționează și oferă un cadru în general stabil, dar mai are de lucrat la felul în care elevul se simte implicat, ascultat, sprijinit, tratat echitabil și încurajat să participe fără reținere.

III. CONSTATĂRILE DIN OBSERVAREA LECȚIILOR

Constatările prezentate în acest capitol se bazează pe analiza fișelor de observare a lecțiilor realizate în cadrul vizitei de monitorizare la IP LT „M. Eminescu”, mun. Cahul. Din totalul fișelor incluse în fișierul centralizator, pentru prezentul capitol au fost valorificate lecțiile observate în clasele V–XII, întrucât acestea corespund segmentului pentru care au fost analizate și datele din chestionarea elevilor. O astfel de abordare permite compararea mai clară dintre ceea ce declară elevii despre experiența lor școlară și ceea ce s-a observat efectiv în timpul lecțiilor.

Fișele de observare sunt importante deoarece oferă a treia perspectivă asupra procesului educațional: nu doar ce spun profesorii despre propriile practici și ce spun elevii despre lecții, ci și ce s-a văzut direct în clasă. Pentru o interpretare clară, constatările au fost grupate pe câteva dimensiuni ușor de înțeles:

- climatul relațional;
- structura și sprijinul pentru învățare;
- autonomia și participarea elevilor;
- gândirea și reflecția;
- colaborarea și implicarea elevilor;
- feedbackul;
- susținerea perseverenței.

Această organizare ajută la înțelegerea tendințelor dominante și la formularea unor concluzii practice pentru școală.

1. Tendințe dominante

La nivel general, observațiile arată că școala are un profil mai puternic în zona de climat relațional și mai slab în zona de autonomie și participare. Cu alte cuvinte, în multe lecții s-a văzut că profesorii mențin un climat respectuos și un ton de lucru adecvat, însă elevii nu sunt implicați suficient de activ în procesul de învățare.

Cea mai bine conturată dimensiune este mediul propice învățării, ceea ce sugerează că în majoritatea lecțiilor profesorii îi tratează pe elevi cu respect, folosesc un limbaj pozitiv și mențin o atmosferă general acceptabilă pentru învățare. Acesta este un punct forte important al școlii și se leagă firesc și de rezultatele elevilor, care au apreciat relativ favorabil dimensiunea siguranță și bunăstare.

Un al doilea grup de rezultate, situat la un nivel moderat, privește:

- facilitarea învățării;
- verificarea înțelegerii;
- gândirea și reflecția;
- așteptările comportamentale pozitive.

Aceste rezultate arată că în multe lecții există structură, explicații, unele forme de monitorizare a înțelegerii și anumite încercări de a stimula reflecția elevilor. Totuși, aceste practici nu apar suficient de constant și suficient de puternic în toate lecțiile pentru a contura un profil foarte solid al predării.

O zonă sensibilă apare la feedback. Observarea lecțiilor arată că feedbackul există, dar este adesea prea general, prea puțin orientat spre clarificarea neînțelegerilor și prea slab legat de identificarea reușitelor elevilor. Cu alte cuvinte, elevii primesc uneori confirmarea că au răspuns bine sau că trebuie să continue, dar mai rar un feedback suficient de clar, specific și util pentru a ști cum pot progresa.

Cele mai slabe rezultate apar la dimensiunile care țin de participarea activă a elevilor și de implicarea lor în procesul de învățare. Se observă prea puțin:

- oferirea posibilității de alegere elevilor;
- asumarea unor roluri în clasă;
- inițiativa elevilor;
- colaborarea autentică între elevi;
- susținerea perseverenței și a stabilirii de obiective.

Pe înțelesul tuturor, tendința dominantă care se desprinde din observarea lecțiilor este următoarea: lecțiile sunt, în general, corecte și funcționale, dar rămân mai degrabă centrate pe profesor decât pe participarea activă, autonomă și colaborativă a elevilor.

O altă tendință importantă este că, deși relația profesor–elev apare în general pozitivă, aceasta nu este automat însoțită și de practici suficient de puternice de autonomie, colaborare și reflecție. Astfel, lecția poate fi liniștită, bine intenționată și corect organizată, dar încă insuficient de participativă și insuficient de orientată spre construirea gândirii elevului prin dialog, alegere și cooperare.

2. Exemple de practici observate

Fișele de observare arată mai multe practici bune care merită recunoscute și păstrate. Acestea nu apar identic în toate lecțiile, dar se repetă suficient de frecvent încât să poată fi considerate resurse reale ale școlii.

2.1. Relația profesor–elev

Una dintre cele mai clare concluzii este că, în multe lecții, profesorii:

- îi tratează pe elevi cu respect;
- folosesc un limbaj verbal pozitiv;
- evită, în general, exprimările umilitoare sau agresive;
- mențin o atmosferă de lucru calmă și acceptabilă.

Acest lucru este foarte important, deoarece arată că școala are o bază bună în zona relațională. Pe înțelesul tuturor, elevul nu intră, în general, într-o lecție ostilă sau tensionată, ci într-un spațiu în care profesorul știe să mențină relația de lucru.

2.2. Claritatea și organizarea lecției

Un alt element pozitiv este legat de felul în care profesorii:

- explică sarcina;
- formulează cerințe de lucru relativ clare;
- fac, în unele lecții, legături cu viața reală;
- adaptează explicațiile la nivelul clasei;
- oferă ghidaj în timpul desfășurării activității.

În multe lecții s-a observat că profesorii știu să organizeze activitatea și să ofere elevilor un cadru relativ clar de învățare. Aceasta confirmă și imaginea care a rezultat din chestionarul cadrelor didactice, unde structura și ghidajul au apărut drept puncte forte.

2.3. Sprijinul în procesul de învățare

Într-un număr important de lecții, profesorii:

- au oferit explicații suplimentare;

- au reformulat cerințele sau întrebările;
- au încercat să aducă exemple pentru a facilita înțelegerea;
- au urmărit dacă elevii pot continua activitatea;
- au intervenit pentru a susține rezolvarea sarcinii.

Acest lucru arată că în școală există o cultură de bază a sprijinului didactic. Profesorii nu lasă, în general, lecția să curgă complet fără intervenție și încearcă să îi ajute pe elevi să înainteze în sarcină.

2.4. Încercări de stimulare a gândirii elevilor

Deși această dimensiune nu este foarte puternică la nivel general, fișele arată că în unele lecții apar și practici pozitive legate de:

- adresarea unor întrebări deschise;
- solicitarea de explicații sau justificări;
- demonstrarea modului de gândire;
- realizarea de conexiuni între conținutul lecției și experiența elevilor.

Aceste practici sunt importante deoarece arată că școala are deja puncte de sprijin pentru dezvoltarea unei predări mai reflexive.

2.5. Preocupare pentru menținerea cadrului de lucru

În multe lecții s-a observat și o preocupare reală pentru:

- menținerea ordinii de lucru;
- gestionarea comportamentului elevilor;
- clarificarea așteptărilor comportamentale;
- readucerea elevilor la sarcină.

Această practică arată că profesorii încearcă să mențină lecția funcțională și să prevină dezorganizarea. În sine, aceasta este o resursă importantă, pentru că oferă cadrul necesar învățării.

3. Dificultăți recurente

Pe lângă exemplele de practici pozitive, fișele de observare au evidențiat și câteva dificultăți recurente, care apar în mai multe lecții și care trebuie privite ca direcții clare de dezvoltare. Analiza lecțiilor arată că vulnerabilitățile nu se află, în primul rând, la nivelul relației de bază cu elevii, ci mai ales în zona participării active, a colaborării, a feedbackului formativ și a susținerii progresului elevului.

3.1. Participarea activă a elevilor este prea redusă

Cea mai importantă dificultate observată este că, în multe lecții, elevii participă mai degrabă ca executanți ai sarcinii, nu ca parteneri activi ai învățării. Se observă prea puțin:

- alegerea reală a elevului;
- asumarea unor roluri în clasă;
- inițiativa proprie;
- întrebările formulate de elevi;
- participarea distribuită echilibrat în toată clasa.

Pe înțelesul tuturor, lecțiile sunt încă mai bine conduse de profesor decât construite împreună cu elevii.

3.2. Colaborarea între elevi este slab reprezentată

O altă dificultate majoră privește colaborarea. În multe lecții se observă prea puține situații în care elevii:

- lucrează autentic în perechi sau în grup;
- discută între ei pentru a ajunge la o soluție;

- își asumă roluri în grup;
- se sprijină reciproc în procesul de învățare.

Aceasta este o limită importantă, deoarece colaborarea îi ajută pe elevi nu doar să învețe conținutul, ci și să își dezvolte comunicarea, reflecția și încrederea în propria contribuție.

3.3. Feedbackul este prea general și prea puțin orientat spre progres

Fișele de observare arată că feedbackul există, dar nu întotdeauna este suficient de:

- clar;
- specific;
- orientat spre îmbunătățire;
- util pentru progresul elevului.

Cu alte cuvinte, elevii primesc adesea confirmarea că au răspuns bine sau că trebuie să continue, dar mai rar primesc un feedback care să le arate foarte clar:

- ce au făcut bine;
- unde au greșit;
- ce ar putea îmbunătăți;
- care este pasul următor.

Această dificultate este importantă deoarece afectează direct învățarea: fără feedback clar, elevul înțelege mai greu cum poate progresa.

3.4. Perseverența și valorizarea efortului sunt insuficient susținute

O altă dificultate recurentă ține de susținerea efortului și a progresului. În multe lecții, profesorii nu lucrează suficient de vizibil și de constant cu:

- valorizarea efortului;
- încurajarea progresului;
- stabilirea de obiective;
- susținerea elevilor să continue chiar atunci când sarcina este dificilă.

Acest lucru sugerează că învățarea este încă orientată mai ales spre realizarea sarcinii și mai puțin spre dezvoltarea unei culturi a progresului și a perseverenței.

3.5. Gândirea elevilor este activată doar parțial

Deși în unele lecții apar întrebări deschise și sarcini de reflecție, elevii sunt mai rar puși să își facă vizibil propriul mod de gândire. Ei:

- răspund;
- rezolvă;
- reproduc informații;

dar mai rar sunt puși să spună:

- cum au gândit;
- de ce au ales acel răspuns;
- ce strategie au folosit;
- ce altă variantă ar fi fost posibilă.

Prin urmare, lecția poate fi corectă la nivel de conținut, dar încă insuficient de puternică la nivel de dezvoltare a reflecției și a gândirii explicite.

3.6. Lecțiile sunt mai puternice la organizare decât la activarea elevului

Privite în ansamblu, observațiile la clasă arată o diferență clară între *lecția bine organizată* și *lecția care activează cu adevărat elevul*.

Profesorii reușesc, de multe ori, să mențină lecția în ordine, să explice și să asigure un climat acceptabil. Mai puțin apare partea în care elevul:

- alege;

- inițiază;
- colaborează;
- explică;
- reflectează;
- își asumă roluri și responsabilități.

Această diferență este, de fapt, una dintre cele mai importante concluzii ale observării lecțiilor.

4. Ce înseamnă aceste constatări pentru școală

Fișele de observare arată că școala are profesori care știu să desfășoare lecția, să mențină relația și să explice. Asta este important și trebuie recunoscut. Totuși, se vede și că următorul pas de dezvoltare nu este „mai multă ordine”, ci mai multă participare reală a elevului în lecție.

Asta înseamnă că școala are nevoie de lecții în care elevul nu doar ascultă și răspunde, ci și gândește cu voce tare; întreabă; alege; colaborează; explică; își asumă roluri și inițiativă.

De asemenea, observațiile arată că școala are nevoie de mai multă atenție la:

- calitatea feedbackului;
- activarea elevilor mai puțin vizibili;
- construirea unor sarcini care cer reflecție, nu doar răspuns corect.

Aceste constatări se leagă și de datele din Capitolul II, unde elevii au apreciat doar moderat dimensiunile legate de participare, interes pentru lecții și sprijin resimțit în învățare. Astfel, ceea ce se vede în lecții confirmă, într-o bună măsură, și ceea ce spun elevii despre experiența lor școlară: școala oferă un cadru în general stabil și relativ sigur, dar are nevoie de o lecție mai implicantă, mai participativă și mai sprijinitoare pentru progresul fiecărui elev.

Constatări complementare privind lecțiile publice asistate la treapta primară

Notă metodologică: La treapta primară au fost asistate 10 lecții publice, prezentate în cadrul unui seminar raional cu învățătorii din raionul Cahul. Pentru aceste lecții au fost completate 31 de fișe de observare, ceea ce înseamnă că unele lecții au fost analizate de către mai mulți observatori. Din acest motiv, constatările de mai jos trebuie citite ca observații complementare, relevante pentru practicile demonstrate în context metodic, nu ca imagine integral reprezentativă a activității didactice curente.

Tabel sintetic – lecții publice asistate la treapta primară

Puncte forte observate	Aspecte care merită consolidate
Climat relațional pozitiv și atmosferă de lucru favorabilă învățării	Creșterea autonomiei elevilor în desfășurarea sarcinilor
Organizare clară a lecției și formularea explicită a cerințelor	Extinderea situațiilor de alegere și inițiativă pentru elevi
Sprijin vizibil oferit elevilor pe parcursul activităților	Dezvoltarea mai accentuată a reflecției și verbalizării gândirii
Verificarea înțelegerii și ghidaj adecvat în timpul lecției	Consolidarea colaborării autentice între elevi
Feedback prezent și orientare generală spre progres	Creșterea caracterului specific al feedbackului oferit elevilor

Preocupare pentru menținerea implicării și valorizarea efortului	Diversificarea sarcinilor care solicită argumentare, explicație și soluții proprii
--	--

Concluzie: În ansamblu, lecțiile publice asistate la treapta primară au evidențiat resurse metodice valoroase, în special în zona climatului de învățare, a organizării lecției și a sprijinului oferit elevilor. Totodată, chiar și în contextul unor lecții demonstrative, se conturează câteva direcții utile de consolidare, mai ales în zona autonomiei, colaborării, reflecției și feedbackului orientat mai clar spre progres.

5. Concluzii

În ansamblu, constatările din observarea lecțiilor arată că lecțiile desfășurate în clasele V–XII din IP LT „M. Eminescu”, mun. Cahul se caracterizează, în general, printr-un climat relațional bun și printr-un cadru de lucru relativ clar. Principala direcție de dezvoltare care se desprinde din observarea lecțiilor este trecerea de la lecția corect organizată la lecția activă, participativă, colaborativă și orientată spre progresul autentic al elevului.

IV. TRIANGULAREA DATELOR

Triangularea datelor a fost realizată prin compararea a trei surse: Anexa 1 – profilul pedagogic al cadrelor didactice; Anexa 2 – experiența școlară a elevilor; Anexa 3 – rezultatele observării lecțiilor.

Pentru a facilita înțelegerea rezultatelor de către cadrele didactice, informația este prezentată în tabele sintetice, cu accent pe dimensiunile-cheie ale procesului educațional. Valorile sunt exprimate în procente, pentru a evidenția cât mai clar nivelul de convergență și decalajele dintre cele trei surse.

Notă de interpretare: Pentru lecțiile observate, acolo unde fișa de observare nu are o dimensiune identică cu cea din chestionarele profesorilor sau elevilor, a fost utilizat indicatorul cel mai apropiat sau media a doi indicatori apropiați, pentru a permite comparația.

1. Matrice sintetică de triangulare pe dimensiuni-cheie

Dimensiunea	Cadre didactice	Elevi	Lecții observate	Ce se vede rapid
Structură și sprijin pentru învățare	83,7%	66,4%	66,9%	Toate sursele confirmă existența unei baze de structură și sprijin, dar profesorii o apreciază mult mai sus decât elevii și decât ceea ce se vede în lecții.
Autonomie și participare	76,8%	64,2%	42,4%	Aici apare cel mai mare decalaj. Profesorii se percep destul de autonomie-suportivi, elevii confirmă doar moderat, iar lecțiile observate arată o participare mult mai slabă.

Climat relațional și echitate	81,7%	65,3%	78,2%	Profesorii și observațiile converg puternic pe ideea unui climat bun. Elevii confirmă doar parțial, mai ales din cauza percepției de echitate insuficientă.
Siguranță și bunăstare	—	70,3%	78,2%	Elevii și lecțiile observate confirmă existența unui cadru general sigur. Totuși, siguranța psihologică nu este la fel de puternică precum siguranța de bază.
Control / presiune	49,7%	45%	54,8%	Există semnale moderate de presiune: profesorii recunosc controlul la un nivel mediu, elevii semnalează stres și teamă de a întreba, iar în lecții feedbackul și activarea elevului rămân fragile.

* 66,9% = media dintre Facilitarea învățării (67,4%) și Verificarea înțelegerii (66,3%).

** 42,4% = media dintre Autonomie (44,6%) și Abilități sociale și colaborare (40,2%).

*** Pentru dimensiunea relațională, la cadre didactice a fost utilizată subscala Attuning (Receptivitate la nevoile și trăirile elevului).

**** În chestionarul cadrelor didactice nu există o dimensiune identică pentru „Siguranță și bunăstare”.

***** Pentru lecțiile observate a fost utilizată dimensiunea Mediul propice învățării, ca echivalent cel mai apropiat.

***** În Capitolul II a rezultat că aproximativ 45% dintre elevi declară că resimt frecvent stres la școală sau teamă de a pune întrebări.

***** Aici a fost utilizat indicatorul Feedback (54,8%) ca semnal indirect al unei zone în care presiunea poate fi resimțită mai ușor atunci când sprijinul nu este suficient de clar.

2. Tabelul convergențelor

Convergență	Cadre didactice	Elevi	Lecții observate	Concluzie
Școala are o bază de structură și organizare	83,7%	66,4%	66,9%	Există acord între surse că lecțiile au structură și că profesorii oferă, în general, ghidaj și sprijin.
Climatul relațional este, în general, bun	81,7%	65,3%	78,2%	Toate sursele susțin că relația profesor–elev este, în ansamblu, funcțională și respectuoasă.
Haosul nu este o problemă majoră	31,2%	70,3%	78,2%	Profesorii nu se percep haotici, iar elevii și observațiile confirmă un cadru general relativ stabil și sigur.

Interpretare scurtă: Convergențele cele mai clare se află în zona de structură de bază a lecției, climat relațional și siguranță generală a mediului școlar. Asta înseamnă că școala are resurse reale pe care poate construi mai departe.

3. Tabelul divergențelor

Divergență	Cadre didactice	Elevi	Lecții observate	Decalaj principal
Autonomie și participare	76,8%	64,2%	42,4%	Profesorii se percep mult mai autonomie-suportivi decât se vede în lecții.
Structură și sprijin	83,7%	66,4%	66,9%	Profesorii apreciază sprijinul oferit mai sus decât îl resimt elevii și decât apare constant în lecții.
Climat relațional și echitate	81,7%	65,3%	78,2%	Relația este observată pozitiv, dar elevii percep mai rezervat echitatea și atenția egală.
Siguranță psihologică	—	45% stres/te amă	indicatori indirecti fragili	Elevii semnalează mai clar decât celelalte surse teama de a întreba și stresul școlar.

Interpretare scurtă: Divergența cea mai mare este la autonomie și participare. Aici se vede cel mai clar că profesorii au intenția de a sprijini elevul, elevii confirmă doar parțial acest lucru, iar lecțiile observate arată o participare semnificativ mai slabă. A doua divergență importantă este la echitate: climatul poate fi bun la nivel general, dar nu toți elevii simt că primesc aceeași atenție.

4. Tabelul explicațiilor posibile

Situație observată	Explicație posibilă
Profesorii se autoevaluează mai pozitiv decât elevii și lecțiile observate.	<i>Profesorii</i> tind să evalueze mai ales intenția și efortul pedagogic; <i>elevii și observațiile asistenților</i> surprind mai bine impactul real al lecției.
Structura apare mai puternică decât participarea.	Lecțiile sunt bine organizate, dar încă prea centrate pe profesor și prea puțin construite împreună cu elevii.
Climatul este perceput bine, dar echitatea mai slab.	Profesorul poate menține o relație bună cu clasa, dar participarea și atenția se distribuie adesea inegal între elevi.
Elevii raportează stres și teamă de a întreba, deși lecțiile nu par agresive.	Stresul nu vine doar din tonul profesorului, ci și din ritmul lecției, accentul pe răspunsul corect, lipsa spațiului pentru greșală și reflecție.

5. Concluzii

Triangularea datelor arată că IP LT „M. Eminescu”, mun. Cahul are o bază bună de structură, un climat relațional general funcțional și un cadru general sigur pentru elevi.

În același timp, toate cele trei surse arată, direct sau indirect, că ***principala provocare a școlii este participarea reală a elevului***. Profesorii se percep mai autonomie-suportivi decât se vede în lecții, iar elevii confirmă doar moderat că sunt implicați activ în învățare.

De asemenea, elevii semnalează mai clar decât celelalte surse problema stresului, a fricii de a întreba și a atenției distribuite inegal.

Pe scurt, triangularea arată că principala provocare a școlii nu este lipsa de structură, ci transformarea structurii existente într-o structură mai participativă, mai echitabilă și mai sprijinitoare pentru autonomie.

V. RECOMANDĂRI

Recomandările formulate mai jos pornesc dintr-o concluzie comună a celor trei surse de date: școala are o bază bună de structură și un climat relațional general funcțional, însă are nevoie de pași clari pentru a transforma lecția într-un spațiu mai activ, mai echitabil și mai sprijinitor pentru elev. Cadrele didactice se percep puternic la structură și sprijin, elevii confirmă doar moderat aceste dimensiuni, iar lecțiile observate arată clar că punctul cel mai slab este participarea reală a elevilor, urmată de colaborare, feedback formativ și siguranță psihologică pentru întrebare și exprimare.

1. Direcții instituționale

1.1. Creșterea participării active a elevilor în toate lecțiile

Prima direcție instituțională trebuie să fie creșterea participării reale a elevilor la lecții. Toate cele trei surse arată că școala este mai puternică la organizarea lecției decât la implicarea elevului în ea. De aceea, la nivel instituțional, lecția trebuie privită nu doar ca spațiu de explicare și răspuns, ci și ca spațiu de:

- alegere;
- întrebare;
- argumentare;
- colaborare;
- reflecție.

Această direcție este importantă deoarece elevii nu trebuie doar să înțeleagă ce au de făcut, ci și să simtă că au un rol activ în învățare. Recomandarea nu înseamnă renunțarea la structură, ci folosirea ei astfel încât elevul să fie mai prezent, mai implicat și mai responsabil.

1.2. Construirea unei practici comune de feedback mai clar și mai util

A doua direcție instituțională ține de îmbunătățirea feedbackului. Observarea lecțiilor a arătat că feedbackul există, dar este adesea prea general, iar elevii nu simt întotdeauna că primesc suficient sprijin atunci când nu reușesc. De aceea, școala ar trebui să promoveze o practică comună în care feedbackul să răspundă mai clar la trei întrebări:

- ce ai făcut bine;
- ce ai de îmbunătățit;
- care este următorul pas.

Această direcție este importantă pentru că elevul învață mai bine atunci când înțelege clar unde se află și ce are de făcut mai departe. În plus, un feedback bun reduce și stresul, deoarece elevul nu mai simte că trebuie doar să „ghicească” răspunsul corect.

1.3. Creșterea echității în distribuirea participării și a atenției

Datele elevilor arată că una dintre vulnerabilități este percepția că nu tuturor li se acordă aceeași atenție. De aceea, a treia direcție instituțională este lucrul conștient la echitate în timpul lecției. Asta înseamnă ca profesorii să urmărească mai atent:

- cine răspunde des și cine răspunde rar;
- cine primește ajutor și cine rămâne mai puțin observat;
- cine participă spontan și cine are nevoie să fie invitat;
- cui i se oferă roluri și cui nu.

Această recomandare este importantă deoarece, pentru elevi, echitatea nu înseamnă doar lipsa nedreptății, ci și faptul că se simt văzuți, ascultați și luați în seamă.

1.4. Introducerea unui focus metodic explicit pe colaborare și autonomie

Rezultatele observării lecțiilor arată că autonomia și colaborarea sunt dimensiunile cele mai slabe. De aceea, o direcție instituțională clară este introducerea, în activitatea metodică a școlii, a unui focus explicit pe:

- lucru în perechi și în grup;
- roluri pentru elevi;
- sarcini cu alegere;
- reflecție asupra propriului mod de gândire;
- activități care cer contribuția tuturor elevilor.

Asta înseamnă că interasistențele, ședințele metodice și schimburile de practici nu ar trebui să se oprească la „cum explicăm mai clar”, ci să treacă și la „cum activăm mai bine elevul”.

1.5. Folosirea periodică a datelor din școală ca instrument de reflecție

O altă direcție instituțională este valorificarea periodică a datelor deja colectate: chestionare, observări, rezultate, feedback de la elevi. Aceste date nu ar trebui să rămână doar în raport, ci să fie discutate simplu și aplicat în:

- consilii profesoriale;
- ședințe metodice;
- activități de mentorat;
- discuții pe arii curriculare.

Această recomandare este importantă fiindcă școala are deja suficiente date pentru a învăța din ele. Dacă ele sunt discutate fără ton de sancțiune și cu accent pe dezvoltare, pot deveni un instrument foarte bun de îmbunătățire profesională.

2. Direcții metodice pentru cadrele didactice

2.1. Mai multe întrebări care cer explicație, nu doar răspuns

La nivel de lecție, una dintre cele mai importante schimbări metodice ar fi creșterea numărului de întrebări care cer elevului să explice:

- cum a gândit;
- de ce a ales acel răspuns;
- ce strategie a folosit;
- ce altă variantă ar fi posibilă.

Această recomandare este importantă deoarece observarea lecțiilor a arătat că verbalizarea gândirii apare prea puțin. Elevul are nevoie nu doar să răspundă, ci și să învețe să-și exprime raționamentul. Asta dezvoltă încrederea, reflecția și gândirea mai profundă.

2.2. Introducerea constantă a unor momente de alegere și inițiativă

Cadrele didactice pot crește participarea elevilor fără a pierde controlul asupra lecției. Concret, aceasta se poate face prin lucruri simple:

- două variante de sarcină;
- alegerea ordinii în care elevii rezolvă anumite exerciții;
- roluri diferite în activitatea pe grupe;
- întrebări de tipul „cum ați începe?” sau „ce variantă propuneți?”;
- cererea unor exemple din experiența elevilor.

Această recomandare este importantă deoarece autonomia nu înseamnă lipsă de disciplină, ci posibilitatea elevului de a avea un rol mai activ și mai conștient în învățare.

2.3. Feedback mai specific și mai calm în situații de dificultate

În locul reacțiilor rapide de tip:

„nu ai fost atent”;

„nu ai învățat suficient”;

„trebuia să știi”,

ar fi mai util ca elevul să primească un feedback de tip:

„ai început bine, dar aici trebuie clarificat...”;

„mai încearcă o dată, pornind de la...”;

„unde anume te-ai blocat?”;

„care ar fi primul pas pe care îl poți face?”

Această schimbare este importantă deoarece transformă dificultatea dintr-o situație de presiune într-o situație de învățare. În felul acesta, elevul nu se teme la fel de mult să întrebe sau să greșască.

3. Recomandări privind climatul și bunăstarea elevilor

3.1. Reducerea factorilor care cresc teama de a întreba

Datele elevilor arată clar că frica de a întreba atunci când nu au înțeles este una dintre vulnerabilitățile importante. De aceea, școala ar trebui să lucreze explicit la ideea că întrebarea este o parte firească a învățării, nu un semn de slăbiciune.

La nivel practic, acest lucru poate fi sprijinit prin:

- formulări explicite ale profesorului de tipul „este firesc să nu înțelegi din prima”;
- încurajarea întrebărilor fără ironie sau grabă;
- momente scurte în lecție în care elevii pot cere clarificări fără presiune;
- valorizarea întrebării bune, nu doar a răspunsului corect.

Această recomandare este importantă pentru că elevul care nu întreabă de teamă este un elev care poate rămâne în urmă fără ca profesorul să observe la timp.

3.2. Susținerea unui adult de sprijin și a unei relații de încredere

Deși școala este percepută în general ca fiind relativ sigură, nu toți elevii simt că au suficient sprijin emoțional sau relațional atunci când întâmpină dificultăți. De aceea, este important ca la nivelul școlii să se întărească ideea că elevul trebuie să simtă că are la cine apela.

Aceasta poate însemna:

- rol mai clar al dirigintelui;
- discuții periodice despre starea de bine a elevilor;
- atenție mai mare la elevii retrași;
- colaborare mai vizibilă între profesori, diriginți și specialiștii de sprijin.

Această recomandare este importantă nu doar pentru climat, ci și pentru rezultate, deoarece elevul învață mai bine atunci când se simte sprijinit și nu singur în dificultate.

Recomandările formulate în acest capitol nu pornesc de la ideea că școala trebuie să schimbe totul, ci de la ideea că școala are deja o bază bună pe care poate construi mai departe. Datele arată că instituția dispune de structură; relații de bază funcționale; un climat general stabil.

În același timp, raportul arată clar și direcția principală de dezvoltare: lecții mai participative, mai echitabile și mai sigure psihologic pentru elev.

Pe scurt, ceea ce se recomandă nu este mai mult control, nici mai multă relaxare, ci:

- mai multă participare reală a elevului;
- mai mult feedback clar și util;
- mai multă atenție la echitate;
- mai multă siguranță pentru întrebare, greșeală și exprimare.

Aceste schimbări nu cer neapărat măsuri spectaculoase, ci mai ales consecvență, reflecție profesională și pași mici, dar clari, în practica de zi cu zi.

VI. CONSTATĂRI PRIVIND DOCUMENTAȚIA ȘCOLARĂ ȘI UNELE PROCEDURI INSTITUȚIONALE

Capitolul de față valorifică rezultatele verificării documentației școlare și ale unor proceduri instituționale relevante pentru funcționarea internă a instituției. Pentru a facilita lectura și utilizarea practică a concluziilor, informația este prezentată sintetic, pe compartimente funcționale, cu accent pe: **puncte forte, aspecte de îmbunătățit, apreciere generală și prioritate de intervenție**. În cazul compartimentului privind documentația instituțională și managementul educațional, analiza a fost completată și cu datele extrase din formularul de monitorizare, utilizate ca sursă complementară pentru identificarea domeniilor verificate și a principalelor nevoi de consolidare.

Tabel sintetic al constatărilor

Compartiment verificat	Puncte forte constatate	Neconformități / aspecte de îmbunătățit	Aprecieri generală	Prioritate de intervenție
Documentația instituțională și managementul educațional Vezi Anexa	Au fost supuse verificării distincte planul de învățământ, planul anual de activitate, regulamentul de organizare și funcționare a instituției, dosarul Consiliului de administrație, activitatea Consiliului profesoral, registrul de asistențe la ore și corelarea cu PDS. Din observațiile extrase se conturează ideea că documentația există și este utilizată ca bază de funcționare instituțională.	Planul anual de activitate necesită o corelare mai clară cu PDS, actualizarea componentelor de digitalizare și inovație educațională, uniformizarea redactării și eliminarea repetițiilor. Din rezumatul formularului reiese și o constatare de tip neconformitate documentară: în cel puțin un răspuns este menționat că planul anual nu este complet și nu corespunde cuprinsului său, iar numărul procesului-verbal indicat pe foaia de titlu nu corespunde cu numărul și data consemnate în registrele Consiliului Profesoral și ale Consiliului de Administrație. Registrul de asistențe la ore trebuie valorificat mai sistematic	Parțial conform / necesită consolidare	Ridicată

Compartiment verificat	Puncte forte constatate	Neconformități / aspecte de îmbunătățit	Aprecieri generale	Prioritate de intervenție
		ca instrument managerial, iar regulamentul instituției necesită verificarea actualizării și alinierii la realitățile curente ale politicilor educaționale naționale.		
Serviciul de asistență psihologică	Planul anual și planurile lunare sunt elaborate conform Regulamentului; dosarele elevilor conțin fișe, evaluări și PII actualizate; psihologul participă activ la ședințele CMI; există dovezi de activități privind bullying, cyberbullying, educație de gen, inteligență emoțională și peer-support; a fost prezentat portofoliul de formare profesională.	Registrul direcțiilor de activitate este completat doar parțial; nu există evidență clară a elevilor din grupul de risc, fiind monitorizați explicit doar elevii cu CES; conlucrarea cu administrația și cadrele didactice este mai slabă; cabinetul psihologului nu este dotat corespunzător; este necesară formare suplimentară în psihologia de criză și consilierea în doliu/traumă; o singură unitate de funcție nu acoperă necesitățile instituției.	Funcțional, dar necesită consolidări	Ridicăta
Mecanismul ANET	Există ordin intern de desemnare a coordonatorului ANET; registrul fișelor de sesizare este completat și arhivat; fișele sunt completate corect; există evidență a raportărilor către autoritatea tutelară și poliție; au fost prezentate dovezi de activități de informare pentru cadre didactice, părinți și elevi.	Implicarea diriginților în monitorizare, intervenție și postvenție este redusă; materialele informative nu sunt afișate în fiecare clasă; doar o parte mică dintre elevi cunosc activitatea coordonatorului ANET; lipsește monitorizarea post-caz și raportul de încheiere; este necesar registrul de evidență a cazurilor ANET și informarea mai sistematică a elevilor,	Conform la nivel redus	Foarte ridicată

Compartiment verificat	Puncte forte constatate	Neconformități / aspecte de îmbunătățit	Aprecieri generale	Prioritate de intervenții
		inclusiv prin modalități actualizate de colectare a sesizărilor; se recomandă suplimentarea unității de psiholog sau delegarea funcției de coordonator ANET.		
Catalogul electronic SICE	Instituția utilizează exclusiv SICE; calendarul și orarul sunt configurate corect; există conectare la rețea în cabinete; majoritatea lecțiilor sunt semnate electronic la timp; diriginții țin evidența absențelor.	Decizia Consiliului Pedagogic privind utilizarea exclusivă a SICE nu a fost prezentată; accesul la internet este inegal în unele spații; părinții nu au semnat acordurile de prelucrare a datelor; nu există backup lunar printat și nici backup electronic pe suport extern; există decalaje mari la introducerea notelor, temelor și evaluărilor la unele discipline; administratorul SICE / directorul adjunct nu extrag lunar rapoartele de frecvență și reușită; rubrica privind feedback-ul managerial în catalog nu este completată.	Parțial conform / necesită remediere	Foarte ridicată
Consiliul de etică	Consiliul funcționează în fapt; există Codul de etică, plan anual, registru al sesizărilor/petițiilor și raport anual; procesele-verbale confirmă examinarea sesizărilor, audierea părților și formularea de măsuri de remediere, avertizare și monitorizare; petiționarii	Lipsește / nu au fost identificate: ordinul de constituire, dovezile de desemnare a membrilor de către structurile competente, regulamentul intern și registrul separat al proceselor-verbale; procesele-verbale trebuie standardizate prin includerea	Parțial conform	Foarte ridicată

Compartiment verificat	Puncte forte constatate	Neconformități / aspecte de îmbunătățit	Aprecieri generală	Prioritate de intervenție
	au fost informați oficial despre rezultatul examinării.	confidențialității, cvorumului și votului; pentru fiecare sesizare trebuie constituit dosar individual complet; este necesară intensificarea activităților de prevenire și informare privind Codul de etică.		

6.1. Documentația instituțională și managementul educațional

Datele extrase din formularul de monitorizare arată că verificarea a vizat explicit planul de învățământ, planul anual de activitate, regulamentul de organizare și funcționare a instituției, dosarul Consiliului de administrație, activitatea Consiliului profesoral, registrul de asistențe la ore și corelarea documentelor cu PDS. Acest lucru este important, deoarece confirmă că monitorizarea a acoperit nucleul documentației manageriale. În același timp, din comentariile sintetice ale formularului reiese nevoia de clarificare și consolidare a calității formale a documentelor, mai ales a planului anual de activitate, care trebuie corelat mai clar cu PDS, actualizat la nivel de componente de digitalizare și inovație și redactat mai uniform, fără repetiții. Tot aici apare și un semnal concret de neconcordanță între informațiile de pe foaia de titlu a planului și registrele proceselor-verbale ale Consiliului Profesoral și ale Consiliului de Administrație. Aceste aspecte nu invalidează existența documentelor, dar arată că managementul documentar are nevoie de mai multă rigoare și de o verificare internă mai atentă înainte de aprobarea finală a documentelor.

6.2. Serviciul de asistență psihologică și mecanismul ANET

Monitorizarea arată că serviciul psihologic funcționează și dispune de o bază de documentare și intervenție: planurile sunt elaborate conform Regulamentului, dosarele și PII-urile sunt actualizate, iar psihologul participă activ la ședințele CMI. Sunt identificate și dovezi ale activităților preventive și ale implicării în gestionarea unor teme sensibile, precum violența, bullyingul și adaptarea elevilor. Totuși, serviciul este afectat de lipsa unei evidențe clare a elevilor din grupul de risc, de completarea parțială a registrului de activitate, de dotarea insuficientă a cabinetului și de faptul că o singură unitate de psiholog nu acoperă necesitățile instituției. În ceea ce privește ANET, există documente de bază și activități de informare, dar rămân vulnerabile monitorizarea post-caz, implicarea diriginților și vizibilitatea procedurilor pentru elevi. Per ansamblu, acest compartiment este funcțional, dar are nevoie de consolidare instituțională clară.

6.3. Catalogul electronic SICE

Fișa de monitorizare a SICE arată că instituția utilizează exclusiv catalogul electronic și că are anumite condiții tehnice și procedurale deja funcționale: calendarul și orarul sunt configurate, conectarea există, iar validarea lecțiilor este în mare parte realizată. În același timp, compartimentul înregistrează mai multe neconformități care trebuie tratate prioritar: lipsa deciziei prezentate la cerere, lipsa acordurilor părinților pentru prelucrarea datelor, inexistența backup-ului lunar, decalajele la completarea notelor și temelor, neextragerea lunară a rapoartelor de frecvență și reușită și absența feedback-ului managerial în rubrica dedicată. Aceste probleme afectează nu doar disciplina de completare, ci și funcția managerială a catalogului electronic ca instrument de monitorizare și control intern.

6.4. Funcționarea Consiliului de etică

Fișa de monitorizare arată clar că, la nivel practic, Consiliul de etică funcționează: examinează sesizări, audiază părțile, formulează recomandări și menține un registru al petițiilor, iar petiționarii au fost informați despre rezultatele examinării. Problema principală nu este lipsa activității, ci incompletitudinea formal-juridică a dosarului. Nu au fost identificate ordinul de constituire, dovezile de desemnare a membrilor de către structurile competente, regulamentul intern și registrul separat al proceselor-verbale. În plus, standardizarea proceselor-verbale și constituirea dosarelor individuale pe fiecare sesizare trebuie îmbunătățite. De aceea, aprecierea generală rămâne „parțial conform”, cu necesitatea remedierii neconformităților într-un termen scurt și a consolidării activităților preventive.

Concluzie

În ansamblu, verificarea documentației școlare și a procedurilor instituționale arată că instituția dispune de mai multe mecanisme funcționale, însă nivelul de conformitate este inegal între compartimente. Cele mai stabile zone sunt existența documentelor de bază, funcționarea de fapt a unor structuri interne și activitatea efectivă a serviciului psihologic și a Consiliului de etică. Cele mai sensibile aspecte sunt: calitatea formală și coerența documentației manageriale, disciplina utilizării SICE, monitorizarea post-caz în ANET, formalizarea juridică a Consiliului de etică și insuficiența resurselor pentru serviciul psihologic.

Per ansamblu, instituția are structuri funcționale, dar conformarea formal-documentară și consistența unor proceduri interne necesită consolidare. Prioritățile imediate vizează: clarificarea și corectarea documentației manageriale, remedierea neconformităților din SICE, întărirea monitorizării post-caz în ANET, completarea dosarului Consiliului de etică; Consiliului de Administrație; Consiliului Profesorat și consolidarea capacității serviciului de asistență psihologică.

Compartiment / dificultate	Măsura de remediere	Dovezi anexate	Responsabil	Termen	Stadiu
Documentație instituțională și management educațional	Se indică exact documentul corectat / actualizat și intervenția realizată.	Copie a documentului revizuit; extras din proces-verbal; ordin / decizie.	Director / director adjunct / secretar CA-CP	10–30 zile	Realizat / În curs / Nerealizat
Serviciul psihologic și ANET	Se precizează acțiunea concretă: completare registre, actualizare evidențe, activități de informare, repartizare sarcini.	Registre actualizate; planuri; liste de participanți; materiale informative; ordin intern.	Psiholog / coordonator ANET / administrație	30 zile	Realizat / În curs / Nerealizat
SICE	Se descrie remedierea punctuală: backup, acorduri, completarea datelor, extragerea rapoartelor, instruirea personalului.	Capturi / rapoarte SICE; acorduri semnate; grafic backup; proces-verbal de instruire.	Administrator SICE / director adjunct	30 zile	Realizat / În curs / Nerealizat
Consiliul de etică; Consiliul de Administrație / Consiliul Profesoral.	Se indică actele și procedurile completate: ordin, regulament, registre, dosare individuale, standardizare PV-uri.	Ordin emis; regulament; registru PV; dosare pe caz; dovezi de informare.	Director / președinte Consiliu de etică	30 zile	Realizat / În curs / Nerealizat

VII. Modalitatea de raportare a măsurilor de remediere

Pentru ca remedierea dificultăților identificate să poată fi urmărită clar, comparabil și verificabil, instituția ar trebui să raporteze măsurile întreprinse într-un format unic, centralizat și bazat pe dovezi. Raportarea nu trebuie să se limiteze la enunțarea unor intenții generale, ci să arate explicit ce neconformitate a fost remediată, cine a fost responsabil, în ce termen s-a intervenit și ce dovezi confirmă remedierea.

Se recomandă ca instituția să organizeze raportarea remediării în trei etape: (1) plan de remediere, elaborat în termen de 10 zile lucrătoare de la recepționarea raportului; (2) raport intermediar de progres, la 30 de zile; și (3) raport final de remediere, la 60 de zile sau la termenul stabilit de organul emitent.

Conținutul minim recomandat al raportării de remediere

- dificultatea / neconformitatea identificată, preluată exact din raportul de monitorizare;
- măsura de remediere aplicată concret;
- documentul, procedura sau practica revizuită;
- responsabilul desemnat pentru realizare;
- termenul de realizare și data finalizării;
- dovada anexată (ordin, proces-verbal, registru actualizat, captură SICE, listă de participanți, material informativ etc.);
- stadiul măsurii: realizată, în curs, parțial realizată sau nerealizată;
- scurtă apreciere a efectului produs sau a rezultatului obținut.

Profilul pedagogic al cadrelor didactice – scor brut și procent

IP LT „M. Eminescu”, mun. Cahul

A. Cele 8 subscale

Nr.	Subscala	Scor brut (1–7)	Procent (%)	Interpretare scurtă
1.	Guiding (Ghidare)	6,08	84,7%	Profesorii tind să ofere sprijin, îndrumare și ajutor în realizarea sarcinilor.
2.	Clarifying (Clarificare)	5,96	82,7%	Profesorii tind să clarifice cerințele, pașii de lucru și așteptările.
3.	Attuning (Receptivitate la nevoile și trăirile elevului)	5,90	81,7%	Profesorii tind să observe dificultățile elevilor și să răspundă receptiv la acestea.
4.	Participative (Participare activă a elevului)	5,32	72,0%	Profesorii oferă, în anumită măsură, spațiu pentru implicarea și vocea elevului.
5.	Demanding (Exigență presantă)	4,20	53,3%	Apar, în unele situații, reacții bazate pe obligație, insistență și conformare.
6.	Domineering (Dominare)	3,76	46,0%	Se observă, la un nivel moderat, tendințe de directivitate și control mai rigid.
7.	Awaiting (Așteptare pasivă)	3,50	41,7%	Există uneori tendința de a amâna intervenția sau de a aștepta prea mult.
8.	Abandoning (Abandonare)	2,25	20,8%	Tendințele de retragere sau lipsă de intervenție sunt reduse.

B. Cele 4 dimensiuni mari

Nr.	Dimensiunea	Scor brut (1–7)	Procent (%)	Interpretare scurtă
1.	Structure (Structură)	6,02	83,7%	Reprezintă punctul forte principal al școlii: claritate, organizare, ghidaj și sprijin.
2.	Autonomy support (Sprijin pentru autonomie)	5,61	76,8%	Arată disponibilitate bună pentru sprijinirea elevului, dar cu participare mai modestă decât receptivitatea.
3.	Control (Control)	3,98	49,7%	Nu domină profilul, dar este suficient de prezent încât să merite atenție în situațiile dificile.

Nr.	Dimensiunea	Scor brut (1–7)	Procent (%)	Interpretare scurtă
4.	Chaos (Haos)	2,87	31,2%	Nu reprezintă o problemă majoră la nivelul școlii, dar există unele tendințe de așteptare pasivă.

Notă: Scorurile procentuale au fost calculate prin conversia valorilor medii de pe scala 1–7 pe o scară 0–100, utilizând formula:

Procent = ((scorul mediu - 1) / 6) × 100.

Această conversie a fost realizată pentru a facilita înțelegerea rezultatelor de către cadrele didactice și pentru a permite compararea mai clară cu datele elevilor și cu rezultatele observării lecțiilor în etapa de triangulare.

Experiența școlară a elevilor – sinteză pe dimensiuni și grupuri

IP LT „M. Eminescu”, mun. Cahul

Tabelul 1. Profilul general al experienței școlare a elevilor

Nr.	Dimensiunea	Procent (%)	Interpretare scurtă
1.	Percepția generală asupra școlii	62,7%	Elevii au o imagine moderat pozitivă asupra școlii, dar nu foarte puternic favorabilă.
2.	Structură și sprijin pentru învățare	66,4%	Elevii recunosc existența unei baze de organizare și sprijin, însă nu la un nivel foarte înalt.
3.	Autonomie, participare și activare la lecție	64,2%	Lecțiile sunt percepute ca fiind doar parțial participative și activatoare.
4.	Climat relațional și echitate	65,3%	Relațiile sunt relativ funcționale, dar echitatea și atenția egală nu sunt resimțite suficient de clar de toți elevii.
5.	Siguranță și bunăstare	70,3%	Reprezintă dimensiunea cea mai favorabilă: elevii se simt, în general, relativ în siguranță în școală.

Tabelul 2. Experiența școlară a elevilor – diferențe pe clase

Clasa	Nr. elevi	Percepția generală asupra școlii	Structură și sprijin pentru învățare	Autonomie, participare și activare la lecție	Climat relațional și echitate	Siguranță și bunăstare
V	38	74,6%	73,5%	73,7%	72,1%	69,1%
VI	63	73,1%	72,8%	69,7%	71,9%	75,5%
VII	70	61,6%	63,8%	63,7%	62,4%	66,6%
VIII	37	56,6%	61,0%	57,7%	60,2%	67,9%
IX	57	62,5%	65,1%	64,9%	63,3%	71,9%
X	35	59,8%	62,9%	58,6%	65,0%	70,4%
XI	37	58,0%	64,9%	64,7%	67,4%	76,2%
XII	31	46,1%	52,3%	55,4%	57,5%	62,0%

Tabelul 3. Experiența școlară a elevilor – diferențe pe cicluri de învățământ

Ciclul de învățământ	Nr. elevi	Percepția generală asupra școlii	Structură și sprijin pentru învățare	Autonomie, participare și activare la lecție	Climat relațional și echitate	Siguranță și bunăstare
Gimnaziu	265	65,7%	67,3%	65,3%	64,8%	70,4%
Liceu	103	55,0%	64,0%	61,2%	66,8%	70,0%

Tabelul 4. Experiența școlară a elevilor – diferențe pe profil liceal

Profil liceal	Nr. elevi	Percepția generală asupra școlii	Structură și sprijin pentru învățare	Autonomie, participare și activare la lecție	Climat relațional și echitate	Siguranță și bunăstare
Real	67	62,5%	64,2%	61,9%	69,0%	70,0%
Uman	79	53,8%	63,7%	60,0%	65,0%	70,1%

Din datele prezentate se observă că cele mai bune rezultate generale apar la clasele a V-a și a VI-a, iar cele mai scăzute la clasa a XII-a. Compararea pe cicluri arată că gimnaziul are rezultate mai bune decât liceul la percepția generală asupra școlii, la structura și sprijinul pentru învățare și la autonomia/participarea elevilor. În liceu, profilul real are rezultate mai bune decât profilul uman, în special la percepția generală asupra școlii și la climatul relațional și echitate.

ANEXA 3

Analiza fișelor de observare a lecțiilor – explicație metodologică și sinteză interpretativă IP LT „M. Eminescu”, mun. Cahul

1. Scopul anexei

Prezenta anexă are rolul de a explica modul în care au fost prelucrate și interpretate datele din fișele de observare a lecțiilor, astfel încât rezultatele prezentate în Capitolul III să poată fi înțelese clar de către cadrele didactice și de către echipa managerială. Ea oferă atât o explicație metodologică, cât și o sinteză a principalelor rezultate, astfel încât datele să nu apară ca procente abstracte, ci ca indicatori pedagogici interpretabili.

2. Baza de analiză

Fișierul centralizator conține 104 fișe de observare. Pentru analiza utilizată în Capitolul III au fost incluse doar lecțiile observate în clasele V–XII din IP LT „M. Eminescu”, mun. Cahul, pentru a asigura coerența cu datele din chestionarea elevilor, cu comparațiile pe gimnaziu și liceu și cu etapa ulterioară de triangulare a datelor.

3. Cum au fost calculate procentele

Procentele din Capitolul III și din această anexă nu reprezintă ponderea răspunsurilor „Scăzut”, „Mediu” și „Ridicat” afișate în Google Forms, ci indici sintetici de realizare, calculați pe o scară 0–100.

În procesul de prelucrare, răspunsurile au fost convertite astfel:

Scăzut = 0

Mediu = 50

Ridicat = 100

Apoi, pentru fiecare indicator s-a calculat media rezultatelor, iar ulterior indicatorii au fost agregați pe dimensiuni pedagogice mai largi.

Această metodă a fost utilizată pentru a face datele mai ușor de citit, pentru a permite compararea cu rezultatele elevilor și ale cadrelor didactice și pentru a oferi o imagine sintetică asupra nivelului de realizare al fiecărei dimensiuni pedagogice.

4. Notă importantă privind numărul de răspunsuri valide

Deși baza generală a analizei sunt lecțiile, nu toți indicatorii au același număr de răspunsuri valide. În două cazuri, formularul conține mai puține răspunsuri:

1.3 Profesorul răspunde nevoilor manifeste ale elevilor – 36 răspunsuri valide.

4.2 Profesorul monitorizează majoritatea elevilor în timpul activității individuale/de grup – 83 răspunsuri valide.

Prin urmare, procentele acestor indicatori au fost calculate pe baza numărului de răspunsuri efectiv completate, nu automat pe baza tuturor lecțiilor. Acest lucru explică de ce unele valori pot părea diferite față de așteptarea intuitivă a cititorului.

5. Legendă de interpretare

Pentru a facilita citirea rezultatelor, procentele pot fi interpretate astfel:

80–100% = nivel foarte favorabil

70–79% = nivel favorabil

60–69% = nivel moderat / moderat pozitiv

50–59% = zonă vulnerabilă

sub 50% = zonă critică

Această legendă nu trebuie citită ca o etichetă rigidă, ci ca un instrument orientativ de interpretare pedagogică.

6. Tabel sintetic al dimensiunilor analizate

Tabelul 1. Dimensiuni pedagogice rezultate din observarea lecțiilor (V–XII)

Nr.	Dimensiunea	Indice de realizare	Interpretare scurtă
1.	Mediul propice învățării	78,2%	Reprezintă principala resursă a lecțiilor observate: relația profesor–elev și climatul de lucru sunt, în general, favorabile.

2.	Așteptări comportamentale pozitive	62,5%	Există un cadru moderat de gestionare a comportamentului și de orientare a elevilor spre reguli și comportamente adecvate.
3.	Facilitarea învățării	67,4%	Lecciónile au o bază rezonabilă de explicare, modelare și conectare a conținutului cu experiența elevilor.
4.	Verificarea înțelegerii	66,3%	Profesorii verifică într-o anumită măsură dacă elevii au înțeles, dar nu suficient de constant și de profund în toate lecțiile.
5.	Feedback	54,8%	Feedbackul există, dar rămâne adesea prea general și insuficient de orientat spre progresul elevului.
6.	Gândirea critică	62,8%	Apar întrebări deschise și sarcini de reflecție, dar verbalizarea gândirii elevilor este încă limitată.
7.	Autonomia	44,6%	Oferirea de alegeri, roluri și inițiativă elevilor este redusă; lecția rămâne mai ales condusă de profesor.
8.	Perseverența	51,3%	Susținerea efortului, a progresului și a stabilirii de obiective este prezentă, dar insuficient consolidată.
9.	Abilități sociale și de colaborare	40,2%	Este dimensiunea cea mai vulnerabilă: colaborarea autentică între elevi apare prea puțin în lecțiile observate.

Interpretare generală: Tabelul arată clar că lecțiile observate sunt mai puternice la climatul relațional, organizarea și facilitarea activității și verificarea înțelegerii la un nivel moderat. În schimb, cele mai importante vulnerabilități apar la autonomie, colaborare, feedback formativ și susținerea perseverenței elevilor. Pe înțelesul tuturor, școala stă mai bine la a conduce lecția decât la a face elevul participant activ, autonom și colaborativ în învățare.

7. Indicatorii cei mai puternici

Tabelul 2. Exemple de indicatori cu nivel mai ridicat de realizare

Nr.	Indicator	Răspunsuri valide	Indice de realizare
1.	Profesorul folosește un limbaj verbal pozitiv cu elevii	99	82,8%
2.	Profesorul îi tratează pe toți elevii cu respect	99	82,3%
3.	Profesorul nu manifestă prejudecăți legate de dizabilități, etnie, apartenență culturală sau statut socio-economic	99	79,3%

4.	Profesorul răspunde nevoilor manifeste ale elevilor	36	73,6%
5.	Profesorul nu manifestă prejudecăți de gen	99	72,7%

Interpretare: Acești indicatori arată că punctul forte principal al lecțiilor observate este relația profesor–elev și mediul general de lucru. Profesorii tind, în majoritatea lecțiilor, să mențină un climat respectuos și să evite comportamente sau atitudini explicit negative.

8. Indicatorii care necesită prioritate de intervenție

Tabelul 3. Exemple de indicatori cu nivel redus de realizare

Nr.	Indicator	Răspunsuri valide	Indice de realizare
1.	Profesorul promovează abilitățile inter- și intra-personale ale elevilor	99	36,9%
2.	Profesorul promovează colaborarea elevilor prin interacțiunea dintre colegi	99	38,4%
3.	Profesorul oferă elevilor oportunități de a-și asuma diferite roluri în clasă	99	39,4%
4.	Profesorul încurajează stabilirea de obiective	99	39,9%
5.	Profesorul oferă elevilor posibilitatea de a face alegeri	99	42,9%

Interpretare: Acești indicatori arată foarte clar că lecțiile observate sunt vulnerabile în special în zona participării active a elevilor, a colaborării, a rolurilor și responsabilităților asumate de elevi, a autonomiei și a orientării spre progres și obiective. Aceste rezultate explică de ce, în Capitolul III, autonomia și participarea apar ca principala zonă de dezvoltare.

9. Tabele-model de conversie

Tabel-model 1. Conversia distribuției răspunsurilor în indice de realizare – Indicator: 7.1 Profesorul oferă elevilor posibilitatea de a face alegeri

Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din răspunsurile valide	Valoare de conversie
Scăzut	41	41,4%	0
Mediu	31	31,3%	50
Ridicat	27	27,3%	100

Calculul indicelui de realizare: $(41 \times 0 + 31 \times 50 + 27 \times 100) / 99 = 42,9\%$

Indice final de realizare: 42,9%

Tabel-model 2. Conversia distribuției răspunsurilor în indice de realizare – Indicator: 9.1 Profesorul promovează colaborarea elevilor prin interacțiunea dintre colegi

Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din răspunsurile valide	Valoare de conversie
Scăzut	43	43,4%	0
Mediu	36	36,4%	50
Ridicat	20	20,2%	100

Calculul indicelui de realizare: $(43 \times 0 + 36 \times 50 + 20 \times 100) / 99 = 38,4\%$

Indice final de realizare: 38,4%

Tabel-model 3. Conversia distribuției răspunsurilor în indice de realizare – Indicator: 5.2
Profesorul oferă comentarii specifice sau sugestii care ajută elevii la identificarea reușitelor proprii

Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din răspunsurile valide	Valoare de conversie
Scăzut	26	26,3%	0
Mediu	52	52,5%	50
Ridicat	21	21,2%	100

Calculul indicelui de realizare: $(26 \times 0 + 52 \times 50 + 21 \times 100) / 99 = 47,5\%$

Indice final de realizare: 47,5%

Tabel-model 4. Conversia distribuției răspunsurilor în indice de realizare – Indicator: 8.3
Profesorul încurajează stabilirea de obiective

Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din răspunsurile valide	Valoare de conversie
Scăzut	43	43,4%	0
Mediu	33	33,3%	50
Ridicat	23	23,2%	100

Calculul indicelui de realizare: $(43 \times 0 + 33 \times 50 + 23 \times 100) / 99 = 39,9\%$

Indice final de realizare: 39,9%

10. Explicație finală

Această anexă folosește indici sintetici de realizare, construiți pentru a oferi o imagine mai clară și mai comparabilă a lecțiilor observate.

Prin această metodă, datele devin mai ușor de pus în dialog cu rezultatele chestionării elevilor, ale cadrelor didactice și cu etapa de triangulare a datelor.

11. Concluzia Anexei 3

Anexa 3 arată că lecțiile observate în clasele V–XII din IP LT „M. Eminescu”, mun. Cahul, sunt caracterizate de un climat relațional în general favorabil, o bază moderată de structură și sprijin pentru învățare, o prezență relativ modestă a feedbackului formativ și vulnerabilități clare în zona autonomiei, colaborării și participării active a elevilor.

Pe scurt, datele arată că școala dispune de o bază pedagogică funcțională, dar are nevoie de o dezvoltare mai accentuată în direcția implicării reale a elevilor, a colaborării între elevi, a feedbackului orientat spre progres și a susținerii perseverenței și autonomiei în învățare.

ANEXA 4

Recomandările de mai jos sintetizează concluziile din Anexele 1–3 și urmăresc trei obiective: creșterea participării reale a elevilor, îmbunătățirea sprijinului pentru învățare și consolidarea unui climat școlar mai echitabil și mai sigur psihologic.

Nivel	Direcția de acțiune	Ce se recomandă concret	De ce este prioritar
Instituțional	Creșterea participării active a elevilor	Stabilirea, la nivel de școală, a unui focus metodic pe lecții cu alegere, roluri, cooperare, întrebări deschise și implicarea tuturor elevilor.	Toate cele trei surse arată că lecțiile sunt mai bine organizate decât participative.
Instituțional	Îmbunătățirea feedbackului formativ	Agreearea unei practici comune de feedback: ce ai făcut bine, ce trebuie îmbunătățit, care este pasul următor.	Elevii și observarea lecțiilor arată că feedbackul există, dar este prea general și insuficient orientat spre progres.
Instituțional	Creșterea echității în lecție	Monitorizarea mai atentă a distribuției întrebărilor, a atenției profesorului și a participării elevilor mai retrași.	Elevii percep mai rezervat echitatea decât o arată climatul general observat.
Metodic	Mai multă reflecție și verbalizare a gândirii	Utilizarea constantă a întrebărilor de tip: „Cum ai gândit?”, „De ce ai ales această variantă?”, „Ce altă soluție este posibilă?”.	Observarea lecțiilor arată că gândirea elevilor este activată doar parțial.
Metodic	Mai multă autonomie și colaborare	Introducerea unor sarcini cu alegere, lucru în perechi/grupuri și roluri clare pentru elevi.	Autonomia și colaborarea sunt cele mai slabe dimensiuni din lecțiile observate.

Climat și bunăstare	Reducerea fricii de a întreba	Normalizarea greșelii ca parte a învățării, încurajarea întrebărilor și crearea unor momente scurte de clarificare fără presiune.	Elevii semnalează stres și teamă de a întreba, chiar dacă percep școala ca relativ sigură.
---------------------	-------------------------------	---	--

Concluzie. Școala nu are nevoie de mai mult control, ci de o lecție mai participativă, cu feedback mai clar, mai multă echitate și mai multă siguranță pentru întrebare, greșală și exprimare.

ANEXA 5

Dosarul Consiliului Profesorial

S-au verificat documentele pentru anul de studii 2024-2025,2025-2026,

S-a constatat următoarele:

- 1.Materealele aferente neordonate fără a fi clasificate pe fiecare Consiliu.
- 2.Unele matereale aferente lipsesc.
- 3.Nu sunt desfășurate cele 2 ședințe tematice anuale.
- 4.În Procesele-verbale nu sunt specificate numele cadrelor didactice absente,doar numărul.
- 5.Nota informativă din 16.09.25 nu se regăsește în Procesul-verbal.

Ordinele privind activitatea de bază

- 1.Există 2 registre ale ordinelor privind activitatea de bază(unul îndeplinit de secretară, altul de specialistul resurse umane), ceea ce constituie o abatere de la actele normative.
- 2.Sunt nereguli la numerotarea ordinelor (ex.ord.185,185 a,185b din 24.12.24) ,ceea ce dovedește o incoerență și adăugarea ulterioară a acestor ordine.
- 3.Ordinul185 b din 24.12.24 , ordinul37b din 26.02.24 vizează plata cu ora pentru director(8 ore +4 ore cerc), care dovedește depășirea atribuțiilor de funcție, așa cum nu există ordin de la DGÎ.
- 4.Lipsesc semnăturile de familiarizare cu ordinele emise.
- 5.Lipsesc numele emitentului.

Ordinele privind fluctuația elevilor

- 1.Scrise de mână, incorectă aranjarea în pagină.
- 2.Lipsește ștampila alături de semnătura directorului.
- 3.Paginile din registrul de ordine nu sunt numerotate.
- 4.Nu se specifică numărul total de elevi după exmatriculare/înmatriculare.

Dosarul pentru Consiliul de administrație

Din discuția cu 3 cadre didactice membri ai Consiliului de administrație s-a constatat;

1. Timp de 3 ani nu s-a desfășurat nici o ședință a Consiliului de administrație.

2. Nu sunt Procese-verbale din anul 2022.

3. Membrii CA nu cunosc bugetul instituției și nici modificările survenite.

4. Sunt nereguli și la Constituirea CA. (Nu s-au prezentat PV de delegare a membrilor în CA).

Resurse umane

În urma verificării documentației ce ține de personal, în instituție se dețin cererile angajaților privind acordarea concediilor, transferul și demisia, care sunt păstrate în cadrul instituției într-un dosar separat, fapt ce corespunde cerințelor de evidență și sistematizare a documentelor de personal.

Registrul de evidență a contractelor individuale de muncă încheiate cu angajații se deține în cadrul instituției, însă acesta nu este cusut, numerotat și sigilat, fapt ce nu asigură integritatea și securitatea evidenței documentelor de personal. Lipsa numerotării, coaserii și sigilării registrului determină riscul modificării sau substituirii fișelor.

Registrul de ordine cu privire la personal (angajare, transfer, eliberare)

S-a constatat că numerotarea ordinelor cu privire la personal nu este inițiată de la începutul anului calendaristic, respectiv de la data de 1 ianuarie, fapt ce afectează consecutivitatea și corectitudinea evidenței actelor administrative. În ordine este indicată baza legală a emiterii acestora; totuși, la unele ordine, aceasta lipsește. Ordinele sunt redactate cu respectarea normelor ortografice și de punctuație; nu se atestă ștersături etc.

Dosarele personale ale angajaților se dețin pentru fiecare angajat, însă documentele aferente raporturilor de muncă, inclusiv contractele individuale de muncă și fișele de post, se păstrează separat și nu sunt incluse în dosarele personale.

Recomandări:

- Anexarea contractelor individuale de muncă și a fișelor de post la dosarele personale ale angajaților.
- Asigurarea completitudinii dosarelor personale conform cerințelor de evidență a documentelor de personal.
- Sistematizarea și păstrarea documentelor aferente fiecărui angajat într-un singur dosar personal.
- Verificarea periodică a conținutului dosarelor personale și actualizarea acestora cu actele necesare.

Alte aspecte constatate

1. În instituție nu se elaborează plan de lucru săptămânal.

2. Nu se desfășoară niciodată volanta managerilor .

3. Există o slabă comunicare între managerii școlari.

Rezultatele vizitei de monitorizare a activității serviciului de asistență psihologică

La data de 28.04.2026 a avut loc vizita de monitorizare în IP Liceul Teoretic „M. Eminescu” Cahul. Scopul vizitei a fost evaluarea nivelului de implementare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activității psihologului și calitatea asistenței psihopedagogice oferite beneficiarilor.

Constatări:

- Planul anual și planurile lunare sunt elaborate în conformitate cu Anexa 3 a Regulamentului, fiind corelate cu necesitățile specifice ale instituției;
- Registrul de evidență a direcțiilor de activitate este completat parțial
- Dosarele elevilor conțin fișe, rezultatele evaluărilor psihologice și PII-urile (Planurile de Intervenție Individualizată) sunt actualizate;
- Nu există o evidență clară a elevilor din grupul de risc, la evidență sunt doar elevii cu CES;
- Se atestă dovezi de realizare a programelor de combatere a fenomenului de violență, bullying, cyberbullying, educație de gen, inteligența emoțională, relații armonioase, programului de adaptare a elevilor din clasele a I-a și a V-a, nu și în clasele a X-a. S-au identificat dovezi ale activităților de tip „Peer-support” și ateliere de empatie realizate la nivelul claselor gimnaziale.
- S-a confirmat participarea activă a psihologului în cadrul ședințelor CMI și conlucrarea cu diriginților pentru gestionarea conflictelor la clasă. Mai puțin conlucrarea cu administrația și cadrele didactice.
- Psihologul îndeplinește și funcția de coordonator al cazurilor ANET.
- Psihologul deține Planurile individualizate pentru copiii cu CES. Recomandările psihologice sunt integrate în PII, fiind axate pe dezvoltarea sferelor cognitive și socio-emoționale.
- A fost prezentat portofoliul cu dovezile de participare la formări specifice funcției, cu respectarea ciclului de 5 ani.
- S-a recomandat continuarea acumulării de credite profesionale și participarea la sesiunile de supervizare organizate de STAP pentru perfecționarea metodelor de intervenție în cazurile de criză psihologică ;
- Dotarea cabinetului psihologului nu corespunde cerințelor specifice funcției.

Aspecte ce necesită îmbunătățite :

- Planificarea participării la cursuri de formare specifice pentru „Psihologia de criză” și „Consilierea în caz de doliu/traumă”, în vederea acumulării creditelor profesionale obligatorii la 5 ani ;
- Extinderea numărului de sesiuni de suport pentru cadrele didactice în vederea prevenirii sindromului de ardere profesională (burnout).
- Monitorizarea și includerea în asistență a elevilor aflați în situații de risc (doliu, traume ș.a.)

Concluzie: Activitatea psihologului școlar, Balan Raisa, în cadrul instituției se aliniază cerințelor Codului Educației și ale Regulamentului de activitate a psihologului școlar, elaborat de către MEC. Serviciul de asistență psihologică funcționează ca un pilon esențial în menținerea unui climat școlar sigur și favorabil performanței. O singură unitate de funcție nu acoperă necesitățile instituției în acest serviciu.

Implementarea Mecanismului Intersectorial de cooperare pentru asistența și protecția copiilor victime și potențiale victime ale ANET

La data de 28.04.2026 a avut loc vizita de monitorizare în IP Liceul Teoretic „M. Eminescu” Cahul. **Scopul vizitei:** analiza modului în care instituția gestionează cazurile de violență și respectă procedurile legale de protecție a copilului.

Constatări:

- Există ordinul intern de desemnare a coordonatorului ANET pentru anul de studii curent.
- Registrul de înregistrare a fișelor de sesizare este completat și arhivat într-un loc sigur, asigurând confidențialitatea datelor conform legii.
- S-a verificat corectitudinea completării fișelor de sesizare a cazurilor suspecte de ANET, constatându-se o descriere obiectivă a semnelor și circumstanțelor.
- Coordonatorul deține evidența raportărilor către autoritatea tutelară locală (primărie/asistență socială) și către organele de poliție, după caz.
- Implicarea redusă a diriginților în procesul de monitorizare intervenție și postvenție a elevilor aflați în situații de risc.
- În instituție sunt afișate la loc vizibil materialele informative privind protecția copilului (Telefonul Copilului 116 111, datele de contact ale coordonatorului) dar nu în fiecare clasă. Conform chestionarelor doar o parte mică de elevi cunosc despre activitatea coordonatorului ANET.

Coordonatorul ANET a prezentat dovezi privind:

- Organizarea sesiunilor de informare pentru cadrele didactice privind recunoașterea semnelor de abuz și neglijare.
- Activități cu părinții axate pe metode de educație non-violentă.
- Ateliere cu elevii despre siguranța personală și raportarea corectă a abuzurilor.

Aspecte ce necesită îmbunătățite :

- Monitorizarea situațiilor înregistrate post-caz pentru evaluarea acțiunilor planificate și realizate cu un raport de încheiere a cazului ;
- Registrul de evidență a cazurilor ANET.
- Informarea cadrelor didactice despre semnele elevilor aflați în situații de risc.

- Informarea sistematică a elevilor despre procedura de identificare și raportare a cazurilor ANET. Actualizarea modalităților de colectare a sesizărilor din partea elevilor și părinților (QR Cod).

Concluzie: Activitatea coordonatorului ANET este evaluată ca fiind conformă cu prevederile actelor *normative în vigoare* la un nivel redus. Se necesită suplimentarea unității de psiholog sau delegarea funcției de coordonator ANET:

conform analizei indicatorilor de activitate, această cumulare de atribuții generează următoarele dificultăți:

1. Imposibilitatea încadrării în norma de timp. Cele 35 de ore săptămânale sunt insuficiente pentru a asigura concomitent activitățile de consiliere/evaluare specifice psihologului și procedurile riguroase de monitorizare/raportare specifice mecanismului ANET pentru un număr atât de mare de elevi.

2. Diminuarea calității intervenției: volumul administrativ ridicat al funcției de coordonator ANET (completarea registrelor, raportări intersectoriale, vizite la domiciliu) afectează disponibilitatea psihologului pentru intervențiile terapeutice de urgență.

În temeiul punctului 24 lit. q) din Regulamentul de activitate a psihologului (2025) și a Metodologiei de aplicare a procedurii de monitorizare a cazurilor ANET, se impune una dintre următoarele soluții pentru a asigura funcționalitatea mecanismului de protecție: aprobarea unei unități suplimentare de psiholog sau delegarea funcției de coordonator ANET către un membru al echipei manageriale (director adjunct), conform cadrului normativ care permite repartizarea sarcinilor de protecție a copilului și altor cadre de conducere, pentru a permite psihologului concentrarea pe asistența psihologică specializată a victimelor și a grupului de risc.”

Argument: coordonatorul ANET are o funcție administrativă și de control, în timp ce psihologul are o funcție de suport și confidențialitate.

ANEXA 7

FIȘĂ DE MONITORIZARE A CATALOGULUI ELECTRONIC (SICE)

I.P. Liceul Teoretic „Mihai Eminescu” orașul Cahul

I. Management administrativ și implementare

Nr.	Criteriu de verificare	Indicator de realizare	Constatări / Observații
1.	Baza legală	Există decizia Consiliului Profesoral pentru utilizarea exclusivă a SICE (dacă instituția a	Instituția a renunțat la suportul de hârtie și utilizează exclusiv SICE. Declarativ, există decizia Consiliului Pedagogic, dar nu a fost prezentată la cerere.

		renunțat la suportul de hârtie), pct. 6	
2.	Infrastructură TIC	Asigurarea accesului la internet de calitate și securizat pentru cadrele didactice, pct. 9.1 (a, b)	Există conectare la rețea WLAN/LAN securizată în toate cabinetele. Deficiență: Accesul la internet este asigurat, dar viteza fluctuează în intervalele de vârf. În unele cabinete nu funcționează routerul cu conectare la LAN, iar rețeaua WLAN nu acoperă posibilitatea de conectare prin Wi-Fi.
3.	Configurarea sistemului	Calendarul instituției și orarul sunetelor sunt setate corect pentru semestrul curent.	Zilele de studiu și orele de început/finalizare a lecțiilor sunt configurate în SICE.
4.	Securitatea datelor	Respectarea Legii nr. 133/2011; utilizatorii dețin declarații-angajament de confidențialitate semnate	Cadrele didactice au semnat declarația-angajament (Anexa 3). Deficiență: Părinții nu au semnat acordul de prelucrare a datelor (Anexa 4).
5.	Backup și Arhivare	Păstrarea copiilor lunare de rezervă în format electronic și pe suport de hârtie (variantea printată), pct. 57(i)	Nerealizat: Nu se atestă prezența mapelor cu variantele printate ale copiilor de rezervă lunare. Nu există backup electronic pe disc extern pentru lunile anterioare, contrar prevederilor pct. 57(i) din Ordin.

II. Calitatea completării datelor (eșantion: clasele a 4-a A, a 6-a B, a 7-a D, a 9-a C, a 9-a A, a 12-a A / toate disciplinele / perioada: semestrul II)

Nr.	Criterii de monitorizare	Indicatori de realizare	Evaluare
1.	Promptitudinea datelor	Notele, absențele și temele lecțiilor sunt introduse în termen de maximum 24 h de la lecție, pct. 28, 34.	Temele lecțiilor și absențele nu sunt completate: Matematica, după 9 februarie, ex. clasa a 4-a A; Limba română, după 28 ianuarie; notele lipsesc de la începutul semestrului II până la data monitorizării. La clasele din ciclul gimnazial și liceal, datele sunt introduse sistematic, cu excepția unor discipline: Dezvoltarea personală, clasa a 9-a C: din februarie lipsesc temele și descriptorii.

			Matematica, clasa a 6-a B: de la 1 aprilie, temele nu sunt incluse în catalog. Limba rusă, clasa a 9-a C: după 23 februarie, temele nu sunt completate corespunzător și lipsesc notele. Informatica, clasa a 12-a A: temele nu sunt incluse în catalog. Biologie, clasa a 9-a A: nota de la evaluarea sumativă din 24 martie este inclusă în catalog la data de 21 aprilie, ceea ce reprezintă un decalaj de peste 25 de zile.
2.	Conformitate a tematicii	Subiectele lecțiilor coincid cu proiectarea de lungă durată (eșantion: min. 5 lecții).	Nu a fost supusă observării.
3.	Frecvența notării	Numărul de note corespunde normelor metodice, raportat la numărul de ore săptămânale.	Numărul de note corespunde normelor metodice, raportat la numărul de ore, cu mici excepții: Geografia - clasele a 12-a A și a 9-a C; la clasa a 9-a C, din 25 de elevi, doar 15 au note; Informatica - clasele a 6-a B și a 12-a A: se atestă o acumulare slabă de note. Matematica aplicativă (opțional), clasa a 9-a C: lipsesc notele.
4.	Evidența absențelor	Toate absențele sunt înregistrate zilnic și confirmate/motivate de diriginte la sfârșit de săptămână, pct. 31.	Dirigintele asigură evidența absențelor. Se observă însă o tendință: la unii elevi se atestă 1-2 absențe pe zi, la începutul și la sfârșitul zilei, sau, la mijlocul zilei, se constată absența la o lecție sau două și prezența la alte lecții din ziua respectivă.
5.	Evaluări Sumative/Teze	Lecțiile de tip „Teză” sunt marcate corespunzător (fundal albastru) și evaluarea sumativă (fundal portocaliu), iar notele sunt introduse conform graficului.	Teza este marcată cu fundal albastru, conform graficului de evaluare. O atenție deosebită se acordă situațiilor în care unul dintre elevi a primit notă negativă la teză. Notarea tezei repetate se face la compartimentul corigenței. Matematica: lipsa notelor de la evaluarea sumativă din data de 02.02.2026 - clasa a 12-a A.

6.	Teme pentru acasă	Sarcinile pentru acasă sunt formulate clar și înregistrate sistematic în rubrica dedicată.	Rubrica dedicată este completată pentru fiecare oră semnată.
7.	Validarea lecțiilor	Lecțiile sunt semnate electronic de către profesori pentru a permite calculul mediilor și vizualizarea de către părinți. Semnarea lecției trebuie făcută în ziua desfășurării acesteia, pct. 32.	Lecțiile sunt semnate la timp, cu mici excepții: Geografia, Informatica, clasa a 9-a C; Geografia, clasa a 12-a A - nu sunt semnate toate lecțiile.

III. Monitorizarea și Raportarea

- **Utilizarea rapoartelor:** Verificarea dacă administratorul SICE/directorul adjunct extrage lunar rapoartele de frecvență și reușită pentru monitorizarea internă.

Administratorul SICE/directorul adjunct nu extrage lunar rapoartele de frecvență și reușită.

- **Observații și comentarii:** Verificarea rubricii „Observații privind completitudinea catalogului” pentru a vedea feedbackul oferit cadrelor didactice de către manageri.

În semestrul II, catalogul electronic nu a fost completat la această rubrică.

- **Lecțiile înlocuite:** Verificarea corespunderii datelor din catalogul electronic cu cele din tabelul de pontaj.

Administratorul SICE/directorul adjunct asigură introducerea zilnică a înlocuirilor.

Compararea nu a fost posibilă din cauza faptului că nu a fost prezentat tabelul de pontaj.

IV. Concluzii și recomandări

Puncte tari:

- **Implementarea integrală a suportului electronic:** Instituția a renunțat la formatul pe hârtie, respectând decizia de utilizare exclusivă a SICE.
- **Configurarea tehnică corectă:** Calendarul instituției, orarul sunetelor și conturile utilizatorilor sunt setate corespunzător pentru semestrul curent.
- **Infrastructură accesibilă:** Există conectare la rețea (WLAN/LAN) în toate cabinetele de studiu.
- **Validarea lecțiilor:** Majoritatea cadrelor didactice semnează electronic lecțiile în termen, permițând vizualizarea datelor de către părinți.

Aspecte de îmbunătățit:

Disciplina introducerii datelor: Reducerea decalajelor mari (de peste 25 de zile în unele cazuri) la introducerea notelor și a temelor, în special la discipline precum Matematica, L. Română și Biologia.

Managementul backupului: Implementarea procedurii de arhivare lunară (atât electronic, pe suport extern, cât și printat), conform prevederilor legale.

Documentația juridică: Prezentarea Deciziei Consiliului Pedagogic și colectarea semnăturilor de la părinți pentru prelucrarea datelor cu caracter personal.

Monitorizarea internă: Reluarea extragerii lunare a rapoartelor de frecvență și reușită de către administratorul SICE/directorul adjunct pentru analize comparative.

Recomandări:

Instruirea cadrelor didactice: Organizarea unei sesiuni interne de formare, axate pe aducerea la cunoștință a Instrucțiunii de completare a catalogului electronic și respectarea termenului de introducere a datelor.

Securitate și arhivare: Elaborarea unui grafic strict pentru backupul lunar și desemnarea unei persoane responsabile pentru verificarea mapelor cu variantele printate.

Comunicarea cu părinții: Finalizarea procesului de semnare a Acordurilor de prelucrare a datelor (Anexa 4) pentru a asigura conformitatea cu Legea 133/2011.

Analiza absențelor: Dirigenții trebuie să monitorizeze mai atent „absențele selective” (elevi prezenți la mijlocul zilei, dar absenți la prima sau ultima oră) pentru a identifica motivele reale ale abandonului parțial al orelor.

Sincronizarea administrativă: Asigurarea disponibilității Tabelului de pontaj pentru a permite verificarea corespondenței cu lecțiile înlocuite în SICE.

ANEXA 8

Funcționarea Consiliului de etică

I. Date generale

Element	Date completate în timpul vizitei
Instituția monitorizată	IP Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”
Localitatea / raionul	mun. Cahul, raionul Cahul
Data vizitei	28.04.2026
Reprezentant DGI Cahul	Alexandrova Tatiana
Directorul instituției	Hînganu Gheorghe
Președintele Consiliului de etică	Bujoreanu Aliona

Secretarul Consiliului de etică	Cauzac Iuliana
Perioada verificată	anii de studii 2024-2025 și 2025-2026, cu accent pe activitatea din anul de studii 2025-2026

II. Baza normativă utilizată la verificare

Verificarea activității Consiliului de etică s-a realizat prin raportare la Codul de etică al cadrului didactic, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 861 din 07.09.2015, înregistrat la Ministerul Justiției nr. 1103 din 26.02.2016, publicat în Monitorul Oficial nr. 59-67 din 18.03.2016; Regulamentul-tip de organizare și funcționare a Consiliului de etică al instituției de învățământ general; documentația internă identificată în dosarul Consiliului de etică; registrul sesizărilor/petițiilor; procesele-verbale ale ședințelor Consiliului de etică; raportul anual identificat în cadrul vizitei; explicațiile și informațiile obținute în timpul monitorizării.

Important: completarea prezentei fișe se bazează exclusiv pe documentele identificate/prezentate în timpul vizitei.

Documente și dovezi analizate / avute în vedere

Au fost analizate: procesele-verbale ale ședințelor Consiliului de etică din 11.11.2025, 03.12.2025, 12.12.2025, 14.01.2026, 19.01.2026, 28.01.2026 și 09.04.2026; registrul sesizărilor/petițiilor completat manual; procesul-verbal al primei ședințe identificat în dosar, în care este consemnată desemnarea președintelui prin vot secret; raportul anual de activitate identificat în timpul vizitei; informația că petiționarii au fost informați oficial despre rezultatul examinării sesizărilor.

III. Verificarea documentației Consiliului de etică

Nr .	Aspect monitorizat	Punct din Codul de etică / bază normativă	Dovezi/documente verificate				Constatări / recomandări
				Da	Nu	Parțial	
1	Instituția deține Codul de etică al cadrului didactic și acesta este accesibil personalului.	Cod, pct. 3 alin. (2); pct. 5	Codul de etică; mapa Consiliului de etică; informații din timpul vizitei.	X			Codul de etică este deținut la nivelul instituției și este inclus în documentația Consiliului. Se recomandă actualizarea periodică a dovezilor de informare a personalului, cu semnături de luare la cunoștință.
2	Există ordinul directorului privind	Cod, pct. 14 alin. (1); Regulament -tip -	Ordinul directorului; dosarul			X	În timpul vizitei nu a fost identificat ordinul directorului privind constituirea Consiliului

	constituirea a Consiliului de etică.	constituirea prin ordinul directorului	Consiliul de etică.				de etică. Se recomandă identificarea sau emiterea ordinului, cu indicarea componenței, calității membrilor și perioadei mandatului.
3	Componența Consiliului de etică este inclusă în ordin și corespunde structurii prevăzute.	Cod, pct. 14 alin. (1), lit. a)-d)	lista nominală; procese- verbale ale ședințelor.		X		În lipsa ordinului de constituire nu poate fi confirmată includerea componenței Consiliului în actul administrativ și nici corespunderea integrală cu structura prevăzută de Cod. Procesele- verbale confirmă funcționarea în fapt a unei comisii cu 5 membri, dar nu substituie ordinul.
4	Există dovezi privind desemnarea a membrilor de către structurile competente.	Cod, pct. 14 alin. (1), lit. a)-d)	Procese- verbale/extrase ale Consiliului de administratie, Consiliului profesoral, sindicatului și adunării generale a părinților.		X		Nu au fost identificate dovezi privind desemnarea membrilor de către structurile competente. Se recomandă completarea dosarului cu extrase/procese-verbale pentru fiecare membru desemnat.
5	Există Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de etică, aprobat/luat la	Cod, pct. 12-14; Regulament -tip al Consiliului de etică	Regulament intern; decizie/ordin de aplicare; mapa Consiliului.		X		Regulamentul intern al Consiliului de etică nu a fost identificat în dosarul examinat. Se recomandă aprobarea/luarea la evidență și includerea acestuia în dosar.

	evidență la nivelul instituției.						
6	Există Planul anual de activitate al Consiliului de etică.	Cod, pct. 13 lit. d)-e); pct. 5	Plan anual aprobat; activități de informare, prevenire, promovare a bunelor practici.	X			Au fost identificate planuri de activitate pentru anii de studii 2024-2025 și 2025-2026. Se recomandă corelarea planului cu activități concrete de prevenire și informare a comunității școlare.
7	Există Registrul sesizărilor, petițiilor și cererilor.	Cod, pct. 13 lit. a); pct. 18	Registrul sesizărilor/petițiilor completat manual.	X			Registrul sesizărilor/petițiilor există și este completat manual. Se recomandă completarea cronologică, cu număr, dată, petent, obiect, termen de examinare, decizie și modul de informare a petentului.
8	Există Registrul proceselor-verbale ale ședințelor Consiliului de etică.	Cod, pct. 17; Regulament -tip - consemnare a ședințelor	Registrul proceselor-verbale; procese-verbale semnate; numerotare cronologică.			X	Registrul separat al proceselor-verbale nu a fost identificat, însă în dosar există procese-verbale ale ședințelor, semnate de membrii Consiliului. Se recomandă instituirea/actualizarea unui registru cronologic al proceselor-verbale și numerotarea unitară.
9	Există raportul anual de activitate al Consiliului de etică.	Cod, pct. 13 lit. d)-e); pct. 19	Raport anual; sinteză activități; recomandări ; măsuri de prevenire.	X			Raportul anual de activitate a fost identificat în timpul vizitei. Se recomandă păstrarea raportului în dosar împreună cu planul anual, procesele-verbale și materialele

							aferente sesizărilor examinate.
--	--	--	--	--	--	--	---------------------------------

IV. Constituirea corectă a Consiliului de etică

Nr .	Aspect monitorizat	Punct din Codul de etică / bază normativă	Dovezi/documente verificate	D a	N u	Parțial	Constatări / recomandări
1	Consiliul de etică este constituit pentru un termen de 2 ani.	Cod, pct. 14 alin. (1); Regulament-tip - mandatul membrului	Ordinul de constituire; perioada mandatului indicată expres.		X		Nu poate fi confirmat termenul mandatului, deoarece ordinul de constituire nu a fost identificat. Se recomandă includerea expresă a mandatului în ordin.
2	Consiliul are 5 membri.	Cod, pct. 14 alin. (1)	Ordinul de constituire; lista nominală; procese-verbale ale ședințelor.			X	Procese-verbale analizate consemnează participarea unei comisii formate din 5 persoane: Bujoreanu Aliona, Cauzac Iuliana, Ungureanu Mariana/Maria, Demirova Raisa și Porumb Eugenia. Lipsa ordinului nu permite confirmarea formală a componenței.
3	Este inclus un cadru de conducere delegat de Consiliul de administrație.	Cod, pct. 14 alin. (1), lit. a)	Proces-verbal CA; ordin de constituire; confirmarea calității membrului.			X	În activitatea Consiliului este menționată Bujoreanu Aliona, președinte, însă nu a fost identificat procesul-verbal/extrasul Consiliului de administrație privind delegarea. Se recomandă anexarea dovezii de desemnare.

4	Sunt incluse două cadre didactice alese de Consiliul profesoral.	Cod, pct. 14 alin. (1), lit. b)	Proces-verbal al Consiliului profesoral; ordin de constituire.			X	Procesele-verbale ale Consiliului de etică indică participarea cadrelor didactice, însă nu au fost identificate dovezi privind alegerea acestora de către Consiliul profesoral. Se recomandă anexarea extrasului corespunzător.
5	Este inclus un reprezentant al sindicatului din instituție.	Cod, pct. 14 alin. (1), lit. c)	Decizie/extras al organizației sindicale; ordin.			X	În procesele-verbale este menționată Demirova Raisa, însă nu a fost identificată decizia/extrasul organizației sindicale privind desemnarea reprezentantului. Se recomandă completarea dosarului.
6	Este inclus un părinte ales de adunarea generală a părinților.	Cod, pct. 14 alin. (1), lit. d)	Proces-verbal al adunării generale a părinților; ordin.		X		Nu a fost identificat procesul-verbal al adunării generale a părinților privind alegerea reprezentantului părintelui. Totodată, s-a constatat că unele persoane menționate ca membri au calitate de cadre didactice în instituție. Se recomandă clarificarea și conformarea componenței.
7	Președintele și secretarul au fost aleși la prima ședință a Consiliului.	Cod, pct. 12 alin. (3)	Proces-verbal al primei ședințe; decizia membrilor.	X			În dosarul Consiliului de etică a fost identificat procesul-verbal al primei ședințe, în care este consemnat faptul că președintele a fost

							desemnat prin vot secret; secretarul a fost stabilit în cadrul sesiunii. Se recomandă păstrarea documentului în dosar.
8	Suportul logistic pentru activitatea Consiliului este asigurat de instituție.	Cod, pct. 12 alin. (4)	Spațiu de păstrare a documentelor; acces la registre; condiții pentru sesiune confidențiale.			X	Documentele Consiliului se păstrează în biroul președintelui Consiliului de etică. Se recomandă asigurarea unui spațiu securizat de păstrare, cu acces limitat, și stabilirea unei proceduri de arhivare/confidențialitate.

V. Funcționarea Consiliului de etică

Nr.	Aspect monitorizat	Punct din Codul de etică / bază normativă	Dovezi/documente verificate	Da	Nu	Parțial	Constatări / recomandări
1	Consiliul examinează petiții, sesizări și cereri depuse.	Cod, pct. 13 alin. (1), lit. a)	Registrul sesizărilor; procese-verbale; dosare de examinare.	X			În anul de studii 2024-2025 au fost examinate 2 petiții, iar în anul de studii 2025-2026 au fost examinate 8 petiții, potrivit informațiilor din registru și din dosar. Procesele-verbale analizate confirmă examinarea mai multor sesizări ale părinților/elevilor.

2	Consiliul constată încălcări sau neîncalcări ale prevederilor Codului.	Cod, pct. 13 alin. (1), lit. a)	Decizii/rapoarte; procese-verbale; concluzii motivate.	X			Procesele-verbale conțin constatări și concluzii privind conduita cadrelor didactice, inclusiv nerespectarea demnității elevului, necesitatea revizuirii comportamentului profesional, flexibilizarea evaluării și menținerea climatului educațional echilibrat.
3	Consiliul desfășoară anchete în cazurile necesare.	Cod, pct. 13 alin. (1), lit. b)	Rapoarte de anchetă; note explicative; materiale examinate.			X	În unele cazuri au fost audiați elevi, cadre didactice, psihologul școlar și părinți, fiind examinate explicații scrise/chestionare. Nu în toate cazurile au fost identificate rapoarte de anchetă distincte. Se recomandă constituirea unui dosar complet pentru fiecare caz.
4	Consiliul înaintează propuneri privind sancționarea, atunci când sunt constatate încălcări.	Cod, pct. 13 alin. (1), lit. c); pct. 19 lit. d)	Propuneri/recomandări; transmiterea către conducere; ordin/decizie ulterioară.	X			În mai multe procese-verbale Comisia a propus/recomandat avertizare orală sau scrisă și monitorizarea activității cadrului didactic. Se recomandă anexarea dovezilor

							de transmitere către conducerea instituției și a actelor administrative ulterioare, după caz.
5	Consiliul elaborează recomandări privind aplicarea Codului.	Cod, pct. 13 alin. (1), lit. d)	Recomandări scrise; note informative; activități de prevenire.	X			Procesele-verbale conțin recomandări privind comunicarea respectuoasă, protejarea demnității elevului, aplicarea obiectivă a evaluării, îmbunătățirea strategiilor didactice și monitorizarea relației profesor-elev.
6	Consiliul promovează exemple de bune practici în atingerea scopului Codului.	Cod, pct. 13 alin. (1), lit. e)	Plan/raport; activități de informare; exemple de practici etice promovate.			X	Planul și raportul anual indică existența activității Consiliului, iar recomandările din PV-uri au caracter preventiv. Totuși, nu au fost prezentate suficiente dovezi privind activități sistematice de promovare a bunelor practici etice la nivelul întregii instituții.
7	Ședințele Consiliului de etică sunt confidențiale.	Cod, pct. 17 alin. (1)	Mențiuni în procesele-verbale; păstrarea dosarelor; acces limitat la date.			X	Ședințele au vizat situații sensibile, iar dosarul este păstrat în biroul președintelui. Totuși, procesele-

							verbale nu conțin întotdeauna mențiuni exprese privind confidențialitatea. Se recomandă includerea unei formule standard de confidențialitate în PV-uri și limitarea accesului la dosare.
8	Ședințele sunt deliberative cu participarea a cel puțin 2/3 din membri.	Cod, pct. 17 alin. (2)	Lista prezenței; procese-verbale; verificarea cvorumului.	X			Procese-verbale analizate consemnează participarea a 5 membri sau, într-un caz, a 4 membri din 5, ceea ce asigură cvorumul minim de 2/3. Se recomandă menționarea expresă a cvorumului în fiecare PV.
9	Deciziile sunt aprobate cu majoritatea simplă a voturilor membrilor.	Cod, pct. 17 alin. (2)	Proces-verbal; rezultat vot; mențiunea votului președintelui în caz de paritate.			X	Procese-verbale conțin hotărâri/recomandări, însă nu indică în mod constant rezultatul votului. Se recomandă consemnarea expresă a votului: număr voturi „pentru”, „împotriva”, „abțineri”.

VI. Procedura de depunere și examinare a sesizărilor

Nr .	Aspect monitorizat	Punct din Codul de etică /	Dovezi/documente verificate	D a	N u	Parțial	Constatări / recomandări
------	--------------------	----------------------------	-----------------------------	-----	-----	---------	--------------------------

		bază normativă					
1	Orice persoană implicată direct sau indirect în domeniul educațional este informată despre dreptul de a sesiza Consiliul.	Cod, pct. 18 alin. (1)	procese-verbale cu personalul/părinți; site/panou informativ.			X	Faptul că părinții au depus sesizări arată că mecanismul este cunoscut cel puțin parțial. Nu au fost prezentate suficiente dovezi privind informarea sistematică a întregii comunități școlare. Se recomandă afișarea procedurii și consemnarea informărilor.
2	Sesizările vizează comportamente lipsite de etică profesională raportate la prevederile Codului.	Cod, pct. 18 alin. (1)	Conținutul sesizărilor; delimitarea competenței Consiliului.	X			Sesizările examinate vizează comportamente ale cadrelor didactice față de elevi, comunicare jignitoare/umilitoare, gestionarea disciplinei, evaluarea și relația profesor-elev, aspecte care intră în aria normelor de conduită etică.
3	Sesizările ce vizează cadrele de conducere sunt transmise Consiliului de etică al organului local de specialitate.	Cod, pct. 18 alin. (2)	Dosar transmis; scrisoare de însoțire; confirmare expediere.			X	În perioada verificată, procesele-verbale analizate vizează cadre didactice, nu cadre de conducere. Nu au fost prezentate dovezi privind aplicarea acestei proceduri în cazuri

							concrete. Se recomandă includerea acestei reguli în procedura internă și aplicarea ei când este cazul.
4	În caz de dezacord cu decizia Consiliului instituției, petentul este informat despre posibilitatea sesizării organului local de specialitate.	Cod, pct. 18 alin. (2)	Răspuns către petent; informarea privind căile de contestare.	X			Potrivit informațiilor comunicate în timpul monitorizării, petiționarii au fost informați oficial despre rezultatele examinării sesizărilor. Se recomandă păstrarea copiilor răspunsurilor și, după caz, a mențiunii privind posibilitatea sesizării organului local de specialitate.
5	În cazul încălcărilor, măsurile propuse sunt proporționale cu gravitatea și repetarea comportamentului.	Cod, pct. 19	Decizii motivate; analiza circumstanțelor; recomandări.			X	Măsurile propuse sunt gradualizate: recomandări, avertizare orală, avertizare scrisă, monitorizare, consiliere sau reprogramarea evaluării. Totuși, nu toate PV-urile conțin o analiză explicită a gravității, repetării comportamentului și circumstanțelor.
6	Se aplică, după caz, concilierea amiabilă cu	Cod, pct. 19 lit. a)	Proces-verbal de conciliere; acordul părților; concluzie.	X			În procesul-verbal din 03 decembrie este consemnată confruntarea

	partea reclamantă.						părților prin întrebări și răspunsuri și ajungerea la un numitor comun pentru binele elevilor. Se recomandă consemnarea expresă a concilierii amiabile atunci când aceasta se aplică.
7	Se aplică, după caz, atenționarea colegială și informarea conducerii instituției.	Cod, pct. 19 lit. b)	Proces-verbal; informare către conducere; măsuri ulterioare.	X			În procesele-verbale sunt consemnate avertizări orale/scrise, recomandări către cadre didactice și propuneri adresate managerului instituției. Se recomandă anexarea dovezilor de comunicare către conducere și a măsurilor dispuse ulterior.
8	Se propune, după caz, includerea persoanei într-un program de remediere comportamentală.	Cod, pct. 19 lit. c)	Program de remediere; consiliere; monitorizare pe perioadă determinată.			X	Au fost propuse monitorizarea relației profesor-elev, monitorizarea activității cadrului didactic și consiliere pentru elevi, după caz. Nu au fost identificate programe formale de remediere comportamentală,

							cu obiective și termene clare.
9	În cazurile contravenționale sau penale, sunt informate instituțiile abilitate.	Cod, pct. 19 lit. e)	Notificări către instituții competente; corespondență; dovada transmiterii.			X	În procesele-verbale analizate nu au fost identificate cazuri calificate ca fiind de natură contravențională sau penală. Se recomandă stabilirea unei proceduri clare de sesizare a instituțiilor abilitate în asemenea situații.

VII. Aplicarea normelor de etică în instituție

N r.	Aspect monitorizat	Punct din Codul de etică / bază normativă	Dovezi/docum ente verificate	D a	N u	Parți al	Constatări / recomandări
1	Personalul cunoaște, respectă și aplică prevederile Codului.	Cod, pct. 3 alin. (2); pct. 5	Procese-verbale de informare; declarații/semn ături; discuții cu personalul.			X	Codul de etică există, iar cazurile examinate arată intervenția Consiliului. Totuși, nu au fost prezentate suficiente dovezi privind informarea periodică a întregului personal. Se recomandă organizarea instruirilor și colectarea semnăturilor de

							luare la cunoștință.
2	Relațiile cu elevii/copiii asigură ocrotirea sănătății fizice, psihice și morale.	Cod, pct. 6 alin. (1)	Regulamente interne; observații; sesizări; măsuri de protecție.			X	Sesizările examinate indică existența unor situații care au afectat starea emoțională/demonstrarea elevilor. Consiliul a intervenit prin recomandări, monitorizare și propuneri de avertizare. Se recomandă consolidarea măsurilor preventive.
3	Nu sunt admise tratamente degradante, discriminare sau violență fizică/psihică.	Cod, pct. 6 alin. (1), lit. b)-c); pct. 6 alin. (5)	Sesizări; măsuri preventive; discuții cu elevi/părinți; registre.			X	Unele petiții au semnalat comportamente percepute ca umilitoare/jignitoare sau violență emoțională. Consiliul a examinat cazurile și a formulat măsuri. Se recomandă activități de prevenire a violenței emoționale și comunicării degradante.
4	Se respectă protecția datelor cu caracter personal ale elevilor.	Cod, pct. 6 alin. (2); pct. 9 alin. (2)	Modul de păstrare a dosarelor; acces la date; afișaje publice.			X	Dosarul Consiliului este păstrat în biroul președintelui, dar nu au fost identificate reguli scrise

							privind accesul, arhivarea și protecția datelor. Se recomandă instituirea unei proceduri de păstrare confidențială a dosarelor.
5	Sunt prevenite colectările necuvenite de bani, cadouri sau servicii de la elevi/părinți.	Cod, pct. 6 alin. (7), lit. a)-b); pct. 7 alin. (3), lit. a)-f)	Discuții; informări; sesizări; decizii; dovezi privind fondurile formale/informale.			X	În documentele analizate nu au fost identificate sesizări privind colectări necuvenite de bani/cadouri. Nu au fost prezentate suficiente dovezi privind măsuri de prevenire sistematică. Se recomandă informarea personalului și părinților.
6	Relația cu părinții se bazează pe comunicare deschisă, informare corectă și respectarea confidențialității.	Cod, pct. 7 alin. (1), lit. a)-h); pct. 7 alin. (2)	Procese-verbale ale ședințelor cu părinții; comunicări; răspunsuri la solicitări.			X	Părinții au fost audiați/informați oficial în cauzele examinate. Totuși, unele sesizări indică necesitatea îmbunătățirii comunicării dintre cadrele didactice, elevi și părinți. Se recomandă standardizarea comunicării oficiale și preventive.

7	Relațiile dintre colegi se bazează pe respect, onestitate, cooperare, corectitudine și competiție loială.	Cod, pct. 8 alin. (1), lit. a)-e)	Interviuri; sesizări; procese-verbale; climat instituțional.			X	Nu au fost identificate dovezi suficiente pentru evaluarea integrală a relațiilor dintre colegi. Procesele-verbale arată colaborarea membrilor Consiliului la examinarea cazurilor. Se recomandă activități interne privind etica relațiilor profesionale.
8	Sunt declarate conflictele de interese în comisii, evaluări, concursuri, promovări sau sancționări.	Cod, pct. 8 alin. (3), lit. e); pct. 9 alin. (3), lit. d)	Declarații de conflict de interese; procese-verbale ale comisiilor.		X		Nu au fost identificate declarații de conflict de interese sau mențiuni exprese în procesele-verbale privind lipsa conflictelor de interese. Se recomandă introducerea unei declarații/mențiuni standard în fiecare ședință.
9	Conducerea aplică obiectiv reglementările legale și normele etice.	Cod, pct. 9 alin. (1), lit. c), i)	Ordine; decizii; evaluări; proceduri manageriale.			X	Consiliul a înaintat propuneri către managerul instituției în unele cazuri. Nu au fost prezentate toate actele administrative

							ulterioare care să confirme modul de aplicare a recomandărilor. Se recomandă anexarea deciziilor/ordinelor emise.
10	Conducerea respinge abuzul de autoritate, constrângerea ilegală și hărțuirea personalului.	Cod, pct. 9 alin. (1), lit. f)-h)	Sesizări; măsuri de prevenire; interviuri; decizii.			X	Nu au fost identificate sesizări directe privind abuz de autoritate sau hărțuirea personalului de către conducere. Totuși, nu au fost prezentate dovezi suficiente privind măsuri preventive sistematice. Se recomandă includerea temei în activitățile de informare.
11	Sunt prevenite activitățile interzise în exercitarea activităților didactice și extrașcolare.	Cod, pct. 11 lit. a)-h)	Planificări; aprobări; rapoarte; observații; sesizări.			X	Nu au fost prezentate suficiente documente pentru evaluarea integrală a acestui aspect. Se recomandă verificarea periodică a activităților didactice/extrașcolare prin raportare la interdicțiile Codului de etică.

12	Colaborarea cu instituțiile și comunitatea locală respectă interesul superior al copilului și nu permite partizanat/prozelitism/exploatare.	Cod, pct. 10 lit. a)-e)	Acorduri de parteneriat; activități comune; rapoarte; avize.			X	Nu au fost prezentate suficiente dovezi privind colaborările externe și evaluarea acestora prin raportare la interesul superior al copilului. Se recomandă includerea unei verificări explicite a acestui aspect în monitorizările interne.
----	---	-------------------------	--	--	--	---	---

VIII. Sinteză finală a monitorizării

Compartiment	Constatări principale	Nivel de conformitate	Recomandări / termen
Documentația Consiliului de etică	Există Codul de etică, plan anual, registrul sesizărilor/petițiilor și raport anual. Lipsesc/nu au fost identificate ordinul de constituire, regulamentul intern și registrul separat al proceselor-verbale.	PARȚIAL CONFORM	Completarea dosarului Consiliului de etică cu ordinul de constituire, regulamentul intern și registrul PV-urilor. Termen recomandat: 30 de zile.
Constituirea Consiliului de etică	Consiliul funcționează în fapt și are membri consemnați în PV-uri; a fost identificat PV-ul primei ședințe, cu desemnarea președintelui prin vot secret. Totuși, lipsesc ordinul de constituire și dovezile de desemnare de către structurile competente.	PARȚIAL CONFORM	Identificarea/emiterea ordinului de constituire și anexarea extraselor de desemnare pentru fiecare membru. Termen recomandat: 30 de zile.

Funcționarea Consiliului de etică	Procese-verbale demonstrează examinarea sesizărilor, audierea părților, formularea de hotărâri/recomandări, propuneri de avertizare și monitorizare. Sunt necesare îmbunătățiri privind menționarea confidențialității, cvorumului și votului.	PARȚIAL CONFORM	Standardizarea proceselor-verbale, cu rubrici pentru confidențialitate, cvorum, vot, decizie și responsabili. Termen recomandat: imediat, pentru următoarele ședințe.
Examinarea sesizărilor	Există registru, procese-verbale și informarea oficială a petiționarilor. Măsurile sunt în general proporționale și orientate spre remediere. Este necesară arhivarea completă a răspunsurilor și dovezilor de comunicare.	PARȚIAL CONFORM	Constituirea dosarului individual pentru fiecare sesizare: petiție, explicații, PV, decizie, răspuns către petent, dovadă de expediere/comunicare. Termen recomandat: 30 de zile.
Aplicarea normelor de etică în instituție	Consiliul intervine în cazuri concrete și formulează recomandări. Sesizările analizate indică necesitatea consolidării prevenirii comportamentelor umiltoare, comunicării neadecvate și gestionării defectuoase a evaluării/disciplinei.	PARȚIAL CONFORM	Organizarea instruirilor pentru personal privind Codul de etică, comunicarea nonviolentă, protecția demnității elevului și procedura de sesizare. Termen recomandat: semestrial.

X. Concluzie generală

Concluzia reprezentantului DGI Cahul: În urma monitorizării s-a constatat că, la IP Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, mun. Cahul, Consiliul de etică funcționează în fapt, examinează sesizările depuse de părinți/elevi, audiază părțile implicate, solicită și analizează explicații, formulează hotărâri/recomandări și propune măsuri de remediere, avertizare și monitorizare. Procesele-verbale analizate confirmă o activitate efectivă a Consiliului în anul de studii 2025-2026, inclusiv examinarea situațiilor referitoare la comunicarea profesor-elev, protejarea demnității elevului, aplicarea obiectivă a evaluării, gestionarea disciplinei și menținerea unui climat educațional echilibrat. Petiționarii au fost informați oficial despre rezultatele examinării sesizărilor.

Totodată, dosarul Consiliului de etică este incomplet sub aspect formal-juridic. În timpul vizitei nu a fost identificat ordinul de constituire a Consiliului, nu au fost identificate dovezi privind desemnarea membrilor de către structurile competente și nu a fost identificat regulamentul intern/registru separat al proceselor-verbale. Lipsa acestor documente limitează posibilitatea

confirmării formale a legalității constituirii, a mandatului și a reprezentativității componenței Consiliului. Se recomandă completarea dosarului Consiliului de etică, standardizarea proceselor-verbale, păstrarea tuturor dovezilor aferente fiecărei sesizări și organizarea periodică a activităților de informare/prevenire privind Codul de etică.

Nivel general de conformitate: **PARȚIAL CONFORM**, cu necesitatea remedierii neconformităților formale în termen de 30 de zile și aplicării continue a măsurilor de prevenire și monitorizare.